



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA MECÂNICA

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43

Ata da 14ª Reunião Ordinária do Colegiado do Curso de Engenharia Naval realizada em 06 de outubro de 2017.

Ao 06º dia do mês de outubro de 2017, às 15h07, reuniu-se na Sala de reuniões da Engenharia Naval, o Colegiado do Curso de Engenharia Naval sob a presidência do Professor José Claudino de Lira Júnior, Coordenador do Curso de Engenharia Naval, com a presença dos professores: César Augusto Salhua Moreno, Edwin Althon Jurgen Lundgren, Luciete Alves Bezerra, Marco Antônio Ladislau Petkovic, Marcos Pereira, Miguel Angel Celis Carbajal e Paula Suemy Arruda Michima e Silvio Eduardo Gomes de Melo. membros do colegiado. O Professor Juraci Carlos de Castro Nóbrega e Isabelle Coelho Pessoa, representante discente, justificaram suas ausências. Os professores Adriano Davyson Marques Ferreira, Heitor de Oliveira Duarte e Demétrius Perelli Valença participaram da reunião como convidados. Constatada a existência de quorum, foi iniciada a reunião, passando a tratar da seguinte pauta:

1 – Planejamento, distribuição e horários das disciplinas do semestre 2018.1

O presidente apresentou o planejamento para as disciplinas a serem ofertadas no primeiro semestre do ano de 2018 (documento anexo). O professor Edwin foi ouvido acerca da possibilidade de ofertar a disciplina de Introdução a Engenharia naval no semestre 2018.1. O professor Silvio sugeriu que fossem mantidas a disciplina de Introdução a Engenharia Naval e a disciplina de Arte Naval. Todos que se pronunciaram foram favoráveis e o professor Edwin concordou com a sugestão de que a disciplina de Introdução a Engenharia Naval seja utilizada, também, para apresentar, especificamente, o curso e os docentes que participaram da formação do discente durante a graduação. Não houve objeções.

2 – Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE

O professor Claudino informou ao colegiado acerca do processo de realização do ENADE e apresentou as demandas que foram colhidas em reunião prévia com discentes que serão submetidos ao exame. Foi acolhida solicitação dos alunos de que haja aulas de revisão, visando o exame.

44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90

3 – Reunião com a Pró-Reitoria de Comunicação, Informação e Tecnologia da Informação - PROCIT

O presidente comunicou que foi realizada uma reunião, envolvendo a coordenação do curso e representantes da PROCIT, com a finalidade de promover ações de divulgação e promoção do curso de graduação em Engenharia Naval e solicitou sugestões e participação dos docentes na construção da agenda, havendo debate sobre os tópicos que devem ser abordados em uma possível participação no quadro “Papo na ASCOM”.

4 – Implantação do Laboratório CWC e eleição de uma coordenação para o laboratório

Foi informada a concessão de uma área no departamento para a implantação do laboratório CWC. Os presentes debateram acerca da importância e relevância do laboratório na formação dos discentes do curso e concordaram, sem objeções, com a necessidade da eleição de uma coordenação para o laboratório. Paula Michima e Miguel Celis se voluntariaram e foram eleitos coordenadora e vice-coordenador, respectivamente, por unanimidade.

5 – Prorrogação, ou não, do prazo de validade do concurso nº 56/2016.

Foi posta em votação a possibilidade de prorrogação, ou não, do prazo de validade do concurso nº 56/2016, que contém candidato classificado em lista de espera para o cargo de docente do magistério superior. Foi decidido por unanimidade pela não prorrogação do referido prazo.

6 – O uso do Laboratório de Projetos Especiais – LAPESP e a eleição de um(a) coordenador(a) para o laboratório

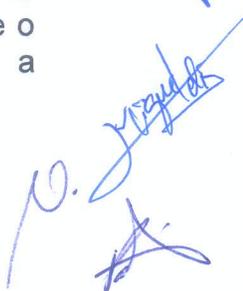
O presidente apresentou os problemas que vêm ocorrendo em relação ao uso do LAPESP. Houve amplo debate e sugestões entre os presentes. A professora Paula Michima sugeriu a confecção de uma lista em que conste o nome dos alunos autorizados a utilizar o laboratório e dos respectivos docentes responsáveis por cada aluno. Essa lista seria afixada em lugar visível da sala, e cada professor responsável anotaria o nome do aluno e seu nome como responsável. A responsabilidade de conferir a regularidade dos membros não seria apenas do coordenador do laboratório, mas de qualquer docente que pudesse conferir em qualquer momento. O professor Marcos Pereira sugeriu que a cortina do laboratório fique, obrigatoriamente, aberta, com a finalidade de facilitar a visualização do que ocorre no interior do mesmo. O professor Demétrius pediu a palavra, ao que lhe foi concedida, sugeriu que as regras de utilização do laboratório ficassem expostas no interior deste. Não houve objeções. O presidente consultou a intenção de algum professor de ser coordenador do laboratório, o professor Silvio manifestou interesse e teve sua candidatura aprovada por unanimidade. Sendo o LAPESP e o LACAD mutuamente complementares, a coordenação se aplica a ambos.

7 – Pedido de licença do professor Marco Petkovic















91 A vice-coordenadora consultou se havia alguém que não concordasse
92 com o pedido de licença do professor Marco Petkovic e da sugestão de
93 contratação de um professor substituto para substituir o referido docente
94 efetivo, durante o período de licença. Não houve manifestações
95 contrárias. Registre-se o irrestrito apoio do colegiado ao pedido do
96 docente efetivo. O professor Marcos Pereira se declarou disponível para
97 assumir as cadeiras, caso necessário, assim que seu pleito de mudança
98 de regime de carga horária (20h parcial para 40h DE) fosse aprovado.
99

100

101 **8 – Eleição de novos representantes para o NDE do curso**

102 O presidente explicou a composição do NDE e os requisitos necessários
103 para candidatar-se ou ser indicado para compor o órgão, lembrando a
104 obrigatoriedade da presença do coordenador e da vice na composição
105 do NDE. Após várias sugestões e debates, foi acolhida a sugestão do
106 professor Silvio, de que fosse eleito um(a) representante para cada área
107 de conhecimento de engenharia naval. Passando-se para a eleição dos
108 candidatos, os professores Demétrius e Adriano foram automaticamente
109 eleitos, em virtude de serem os únicos representantes das áreas de
110 Logística e Estrutura, respectivamente, assim como, os professores
111 Claudino Lira para a área de Máquinas e Paula Michima para a área de
112 Hidrodinâmica, em razão de serem, respectivamente, coordenador e
113 vice-coordenadora do curso de bacharelado em Engenharia Naval. Para
114 a área de Projetos foi eleito o professor Silvio Melo. O professor Miguel
115 retirou sua candidatura em benefício do professor César Salhua, que foi
116 eleito para a área de *Offshore*. O Professor Marcos Pereira foi eleito
117 para a área de construção, completando a composição do órgão. Todos
118 os representantes, foram eleitos por unanimidade, sem objeções.
119

120 **9 – Equivalência de disciplinas para disciplinas do curso de** 121 **Engenharia Mecânica**

122 O presidente apresentou sugestão para que o colegiado aceite a
123 equivalência entre as disciplinas Termodinâmica I e Máquinas Térmicas,
124 do curso de engenharia mecânica, com as disciplinas de Termodinâmica
125 e Máquinas do curso de engenharia naval. O professor Silvio sugeriu
126 que fosse realizado parecer pelos professores das disciplinas para que
127 seja averiguada a viabilidade da proposta de equivalência. Houve debate
128 e o presidente sugeriu que fosse votada a aprovação da proposta *ad*
129 *referendum*, todos foram a favor.
130

131 **OBSERVAÇÃO**

132 Às 17h40, o professor Demétrius solicitou autorização para retirar-se.
133 Todos concordaram e o professor retirou-se.
134

135 **10 – Ciclo de palestras para o primeiro semestre de 2018**

136 A professora Paula Michima sugeriu uma palestra sobre Processos
137 Seletivos, entrevistas e seleções, com ministração de uma gestora de
138 recursos humanos e uma palestra sobre Logística de Portos a ser
139 ministrada em novembro do corrente ano. O professor Heitor pediu a
140 palavra, ao que lhe foi concedida, sugeriu uma palestra sobre Manobra
141 de Transbordo de Rebocadores para Plataformas de Petróleo. O
142 professor Silvio sugeriu que todas as palestras sejam incorporadas em
143 um mesmo período, em modelo de *workshop*, com sugestões dos











144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182

alunos. O professor Edwin sugeriu que os docentes deem presença aos alunos que forem as palestras. Houve debate e o presidente sugeriu que este tópico seja votado em uma próxima reunião, para que os presentes tenham tempo para amadurecer a ideia e refletir acerca das possibilidades. Todos concordaram.

11 – Projetos em andamento e projetos em potencial

A vice-coordenadora expôs sua preocupação com a necessidade de abertura de novos projetos de pesquisa e da inserção dos professores, que ainda não participam, nos projetos já existentes, com vista ao desenvolvimento destes projetos. Os presentes comprometeram-se a enviar suas propostas de projetos em potencial.

OBSERVAÇÃO

Às 18h15, a professora Luciete Alves solicitou autorização para retirar-se, não houve objeções.

12 – Monitoria para a disciplina de Hidrodinâmica 3

O presidente expôs que tem havido dificuldade dos discentes na disciplina de Hidrodinâmica 3 e apresentou as demandas que foram colhidas em reunião prévia com os alunos e o professor da disciplina. Houve debate e foi decidido que o professor da disciplina ministrará aulas de exercícios nas sextas-feiras. Também foi estabelecido que, no atual semestre (2017.2), as avaliações serão elaboradas, em conjunto, pelos professores Miguel Celis e Paula Michima e que após as provas, serão fornecidos os gabaritos com os critérios de correção. Outrossim, no próximo semestre (2018.1), as disciplinas de Hidrodinâmica 2 e Hidrodinâmica 3 serão ministradas, em conjunto, pelos referidos professores. Seria feita uma reunião da coordenação e do professor Miguel com os alunos de Hidrodinâmica 3 para comunicar as decisões ao final da aula na semana subsequente. Ficou decidido também, que a seleção para monitoria da disciplina, será realizada no próximo semestre letivo.

Não tendo outros assuntos a discutir, a reunião foi encerrada às 19h30.

Em 06 de outubro de 2017