



UNIVERSIDADE
FEDERAL DE PERNAMBUCO – UFPE CENTRO
ACADÊMICO DE VITÓRIA – CAV

**REGIMENTO INTERNO PARA
QUALIFICAÇÃO DA DISSERTAÇÃO DE
MESTRADO DO PROGRAMA DE PÓS-
GRADUAÇÃO EM NUTRIÇÃO, ATIVIDADE
FÍSICA E PLASTICIDADE FENOTÍPICA**



1) DISPOSIÇÕES GERAIS

O objetivo do Exame de Qualificação para o Mestrado em Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica do CAV-UFPE é avaliar o andamento do projeto do estudante de pós-graduação consubstanciado em relatório parcial da pesquisa em desenvolvimento, explicitando os resultados obtidos dentro da área de concentração do Programa.

A comissão julgadora será composta por 3 membros com título de doutor, sendo pelo menos 1 membro interno do Colegiado. Para os membros suplentes, devem ser obedecidas as mesmas regras. O presidente da banca será o membro interno do Programa. Pelo menos um dos membros da Banca de Qualificação deverá compor a Banca de Defesa da Dissertação.

Para o estudante ser habilitado para a realização do Exame de Qualificação, os seguintes requisitos devem ser contemplados:

- a) Ter concluído todas as disciplinas obrigatórias e eletivas necessárias para cumprir os créditos exigidos pelo PPGNAFPF;
- b) Ter concluído a atividade de Estágio em Docência, caso seja bolsista da Capes;
- c) Estar no mínimo no 6º mês e, no máximo, no 16º mês de curso, devendo o tempo ser contado a partir do período de matrícula no curso de mestrado.

É permitida ao estudante uma única solicitação de prorrogação de 30 dias mediante justificativa. O julgamento da solicitação será realizado pela CPG.

O prazo para a solicitação de prorrogação é de até 30 dias antes do prazo máximo regular previsto para o exame de qualificação. A comissão julgadora terá até 07 dias para emitir parecer sobre o pedido de prorrogação.

Em caso de deferimento da solicitação, o estudante terá prorrogação de 30 dias, sendo necessária a entrega dos documentos necessários para o exame de qualificação (descritos abaixo) no prazo de 10 dias de antecedência da nova data da qualificação.



Caso haja indeferimento da solicitação, o estudante deverá apresentar a sua qualificação no prazo máximo regular e entregar os documentos seguindo os mesmos prazos (a saber, 10 dias antes da qualificação).

O candidato que não realizar a qualificação dentro dos prazos estabelecidos será desligado do programa.

2) Diretrizes quanto ao formato do documento Escrito e à Apresentação Oral do Exame de Qualificação

Os seguintes pontos devem ser observados no que concerne ao documento escrito e à apresentação oral do Exame de Qualificação do Mestrado:

1. Entregar o trabalho escrito à Secretaria do Programa com o mínimo de 10 dias de antecedência à data da qualificação;
2. Realizar exposição pública (duração até 30 minutos) do documento de qualificação através da exposição dos seguintes pontos: *delimitação do problema, hipótese, objetivos, resultados preliminares e cronograma de trabalho*;
3. O trabalho poderá ser redigido em língua portuguesa ou inglesa e o formato deve seguir as normas da ABNT.
4. A seguir serão descritos os elementos obrigatórios que compõem o documento escrito para qualificação:

4.1 Elementos Pré-Textuais

4.1.2 Capa

Proteção externa do trabalho e sobre a qual se imprimem as informações indispensáveis à sua identificação

4.1.2.1 Cabeçalho



UNIVERSIDADE
FEDERAL DE PERNAMBUCO – UFPE CENTRO
ACADÊMICO DE VITÓRIA – CAV

4.1.2.2 Nome do autor

4.1.2.3 Título do trabalho, com subtítulo, se houver

4.1.2.4 Cidade da instituição e ano da qualificação

4.1.3 Folha de Rosto

4.1.3.1 Nome do autor



UNIVERSIDADE
FEDERAL DE PERNAMBUCO – UFPE CENTRO
ACADÊMICO DE VITÓRIA – CAV

- 4.1.3.2 Título da Dissertação. Se houver subtítulo, deve ser evidenciada a sua subordinação ao título principal, precedido de dois-pontos.
- 4.1.3.3 Natureza, nome da instituição e objetivo, explícito pelo seguinte texto: “Projeto de Dissertação apresentado ao Programa de Pós-Graduação em Nutrição, Atividade Física e Plasticidade Fenotípica do Centro Acadêmico de Vitória de Santo Antão da Universidade Federal de Pernambuco, para obtenção de qualificação”.
- 4.1.3.4 O nome do orientador e, se houver, do co-orientador
- 4.1.3.5 Cidade da instituição e ano da qualificação.

4.1.4 Resumo

O resumo deve ser formado por apenas um parágrafo, sem tópicos, contendo, preferencialmente, entre 150 e 500 palavras

Logo após o resumo:

Palavras-chave. Devem ser indicadas de 3 a 6 palavras-chave e de acordo com Descritores em Ciências da Saúde (DeCS) ou MeSH (do inglês, *Medical Subject Headings*).

4.1.5 Abstract

Deve ser escrito em língua inglesa, formado por apenas um parágrafo, sem tópicos, contendo, preferencialmente, entre 150 e 500 palavras.

Key-words. Devem ser indicadas de 3 a 6 palavras-chave e de acordo com Descritores em Ciências da Saúde (DeCS) ou MeSH (do inglês, *Medical Subject Headings*).

4.1.6 Lista de ilustrações, lista de tabelas, lista de abreviaturas e siglas e lista de símbolos, se houver. Estes elementos são opcionais.

4.1.7 Sumário



O sumário é a enumeração das principais divisões, seções e outras partes do trabalho, na mesma ordem e grafia em que a matéria nele se sucede. Suas partes são acompanhadas do(s) respectivo(s) número(s) da(s) página(s).

4.1.7.1 Elementos Textuais. Os títulos das seções primárias devem ter a mesma formatação dos títulos dos elementos pré e pós-textuais . Os títulos de todas as seções devem ter a mesma formatação usada no sumário.

4.2 Elementos textuais

4.2.1 Introdução

Texto preliminar no início do manuscrito que servirá de preparação para o entendimento do estudo. Neste tópico, devem ser apresentadas, de forma breve e objetiva, a delimitação do problema e a justificativa da pesquisa, demonstrando os argumentos que estabelecem a legitimidade do estudo, ou seja, a contribuição do projeto para o conhecimento científico e para a sociedade. Deve haver um convencimento de que o trabalho é fundamental e importante para ser realizado. É importante não confundir a introdução com a revisão da literatura.

Este tópico deve ter até 2 páginas.

4.2.2 Revisão da Literatura

A revisão da literatura é um levantamento que aborda os principais tópicos dos temas a serem estudados, incluindo aspectos teóricos e empíricos. A revisão da literatura deverá subsidiar a hipótese que será proposta pelo autor.



4.2.3 Hipótese

Aqui deve estar clara a hipótese da pesquisa (afirmação que visa fornecer uma explicação para um conjunto de evidências que serão investigadas).

4.2.4 Objetivos

São as finalidades que devem ser atingidas na dissertação. Os objetivos podem ser divididos em Geral e Específicos. Também podem existir os objetivos primários e secundários. Não se deve confundir objetivos específicos com objetivos operacionais. Os objetivos operacionais devem ser colocados na seção de métodos.

4.2.5 Material e Métodos

Detalhar o necessário para que o leitor possa reproduzir o estudo, criticar e analisar as soluções encontradas pelo mestrando frente à execução do projeto. Portanto, com este capítulo, o estudante deve demonstrar as etapas de desenvolvimento do seu trabalho de campo e/ou de laboratório e das análises utilizadas, justificando as suas opções para se chegar aos resultados e conclusões do estudo. Neste item, quando se



tratar de estudo qualitativo a expressão “Métodos” pode ser substituída pelas expressões: “Caminho Metodológico”, “Percurso Metodológico”, entre outras.

Quando aplicável, deve-se observar os aspectos éticos, de acordo com documentos e normas dos Comitês de Ética em Pesquisa (CEP) e/ou Comitê de Ética em Uso Animal (CEUA).

4.2.6 Resultados Preliminares

Descrição detalhada dos resultados obtidos até o momento da qualificação.

4.2.7 Cronograma

Deve conter o registro das tarefas realizadas e a realizar em determinado período de tempo para a sua execução. O cronograma pode ser dividido em meses ou bimestres, de maneira que forneça compreensão do exato período no qual haverá execução de cada atividade, devendo prever, inclusive, a entrega da versão final da dissertação e defesa da mesma.

4.2 Elementos Pós-Textuais

4.3.1 Referências

Conjunto padronizado de elementos descritivos, retirados de um documento, que permite sua identificação individual. Este elemento é obrigatório. Devem ser citadas as referências de todos os itens do trabalho.

As referências devem seguir as normas da ABNT NBR 6023, exceto as dos capítulos que foram enviados para publicação.

4.3.2 Apêndice

Textos ou documentos elaborados pelo autor da dissertação com a finalidade de complementar sua argumentação, sem prejuízo ao entendimento do trabalho. Este elemento é opcional.



4.4.3 Anexos

Texto ou documento não elaborado pelo autor e que serve de fundamentação, comprovação ou ilustração. Esta folha é um elemento opcional.

Exemplos de anexos:

ANEXO A – Parecer do Comitê de Ética em Pesquisa ou de Uso Animal

ANEXO B – Comprovante de Submissão de Artigos

3) SOLICITAÇÃO DO EXAME DE QUALIFICAÇÃO

O pedido de realização do Exame de Qualificação deve ser encaminhado à Coordenação do PPGNAFPF e entregue na Secretaria do PPGNAFPF, acompanhado de:

- a) formulário de solicitação disponível no site do Programa (www.ufpe.br/ppgnafpf)
- b) cópia do histórico escolar comprovando os créditos exigidos em disciplinas;
- c) versão do trabalho escrito em formato PDF (conforme diretrizes citadas acima) que pode ser enviado por email ou impresso aos membros da banca;



- d) documento com a indicação dos nomes dos membros que irão compor a banca de qualificação, assinado pelo estudante e pelo orientador.

Caberá ao candidato entrar em contato com os membros titulares e suplentes da Comissão Julgadora da Qualificação para enviar a versão impressa do trabalho escrito que será avaliado no Exame de Qualificação e marcar data e horário para realização dos mesmos.

4) AVALIAÇÃO DO MESTRANDO NO PROCESSO DE QUALIFICAÇÃO

Ao término da exposição oral, o candidato será arguido e submetido à avaliação pela Comissão Julgadora. Caberá a Comissão Julgadora a avaliação através da análise do trabalho escrito submetido ao Exame de Qualificação, seguindo os critérios:

- a. Adequação do trabalho no âmbito da pesquisa científica;
- b. Relevância científica do tema;
- c. Delineamento da(s) Hipótese(s);
- d. Adequação entre Hipótese, Objetivos e Métodos;
- e. Métodos aplicados;
- f. Clareza na apresentação e descrição dos resultados (qualidade das figuras, tabelas e legendas);
- g. Adequação bibliográfica na delimitação do problema, revisão da literatura e metodologia;

Cada examinador membro da Comissão Julgadora expressará o seu julgamento considerando o candidato “aprovado ou reprovado”. O candidato será considerado “aprovado” quando obtiver este julgamento de, pelo menos, 02 (dois) examinadores.



UNIVERSIDADE
FEDERAL DE PERNAMBUCO – UFPE CENTRO
ACADÊMICO DE VITÓRIA – CAV

O aluno reprovado poderá realizar um novo exame dentro do prazo de 45 dias após a realização do primeiro exame. O segundo exame seguirá as mesmas normas do primeiro (incluindo os prazos) e não é permitida a prorrogação. Persistindo a reprovação, o estudante será desligado do Programa e receberá certificado das disciplinas cursadas.

Sobre a decisão da Banca Examinadora não caberá recurso.

Os casos omissos serão deliberados pelo Colegiado do PPGNAPP