



# Área de Geografia e o PPFGEO/UFPE

Tendências e comparações a  
partir da avaliação Quadrienal  
2017/2020

---

# PPGEO Ficha de avaliação (2017/2020)

Quesitos / Itens	Peso	CONCEITO
<b>1 - Programa</b>		
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa	40%	<b>Muito bom</b>
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	40%	<b>Muito bom</b>
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual - bibliográfica, técnica e/ou artística	10%	<b>Bom</b>
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual	10%	<b>Bom</b>
<b>2 - Formação</b>		
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa	15%	<b>Muito bom</b>
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	25%	<b>Bom</b>
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida	10%	<b>Muito bom</b>
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	30%	<b>Muito bom</b>
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa	20%	<b>Muito bom</b>
<b>3 - Impacto na sociedade</b>		
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa	45%	<b>Bom</b>
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa	30%	<b>Muito bom</b>
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	25%	<b>Bom</b>

PPGEO Análise  
da Ficha de  
avaliação  
(2017/2020)  
**Alguns aspectos  
desafiadores e  
comparações para  
o novo quadriênio  
(dados 2021/2022)**

## Subitem 1.2. 1b: **TAMANHO, COMPOSIÇÃO E DISTRIBUIÇÃO DO CORPO DOCENTE**

### Parâmetros

MUITO BOM (5,0) o corpo docente permanente equivale a  $\geq 80\%$  do total, com um número mínimo de 10 (dez) mestrado e 12 (doze) doutorado

**BOM (4,0) o corpo docente permanente equivale a  $\geq 70\%$  do total, com um número mínimo de 10 (dez) mestrado e 12 (doze) doutorado**

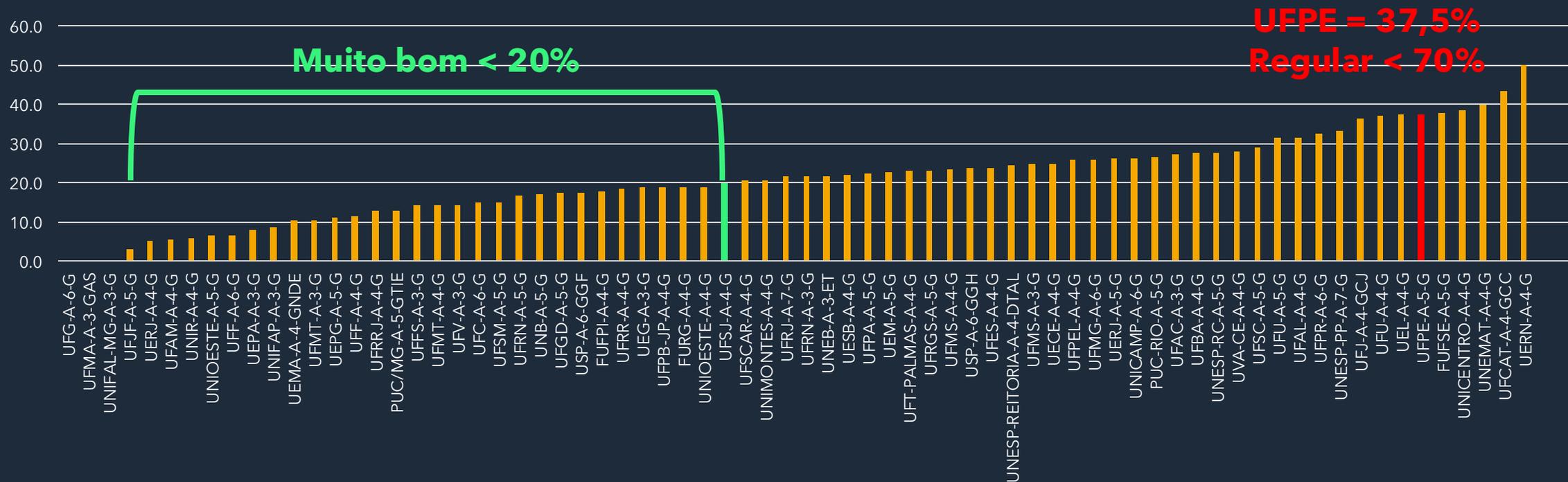
REGULAR (3,0) o corpo docente permanente é equivalente a  $< 70\%$  do total, com um número mínimo de 10 (dez) mestrado e 12 (doze) doutorado

FRACO (2,0) o corpo docente permanente é  $= > 60\%$  do total, com um número mínimo de 10 (dez) mestrado e 12 (doze) doutorado

INSUFICIENTE (1,0) o corpo docente permanente é inferior a 60% do total, com um número mínimo inferior a 10 (dez) mestrado e 12 (doze) doutorado

# Subitem 1.2. 1b: TAMANHO, COMPOSIÇÃO E DISTRIBUIÇÃO DO CORPO DOCENTE (21/22)

% Colaborador



# PPGEO Análise da Ficha de avaliação (2017/2020) **Alguns aspectos desafiadores e comparações para o novo quadriênio (dados 2021/2022)**

## Subitem 1.3.1: **Plano de desenvolvimento estratégico, periodicamente atualizado, com vistas a melhoria nas atividades de ensino, pesquisa e extensão**

- a) Ações de incremento da produção e divulgação científica
- b) Ações de fomento à produção técnica e apoio às atividades de extensão
- c) Ações de manutenção e atualização da infraestrutura de ensino e pesquisa
- d) Implementação de políticas e iniciativas de ação afirmativa
- e) Participação de parceiros externos no processo de planejamento
- f) Em que medida o PPG adota política sistemática e possui normas vigentes em seu regimento tratando do processo de credenciamento, acompanhamento, reconhecimento e descredenciamento de docentes com critérios claros para cada um dos procedimentos.

**REGULAR:** o plano apresentado na PROPOSTA DO PROGRAMA não detalha as ações de incremento da produção e divulgação científica; ações detalhadas de implementação de políticas e iniciativas de ação afirmativa; nem trata da participação de parceiros externos no processo de planejamento. Não há informações sobre como o Programa trata o processo de credenciamento, acompanhamento, reconhecimento e descredenciamento de docentes. Estas normas existem, estão presentes na página do Programa, mas não constam do Plano Estratégico apresentado na proposta.

PPGEO Análise  
da Ficha de  
avaliação  
(2017/2020)  
**Alguns aspectos  
desafiadores e  
comparações para  
o novo quadriênio  
(dados 2021/2022)**

**Subitem 1.4.1: MECANISMOS INSTITUCIONAIS  
INTERNOS DE AUTOAVALIAÇÃO (OBS: NA AVALIAÇÃO  
QUADRIENAL (2017-2020) FORAM CONSIDERADAS  
APENAS AS ESTRATÉGIAS DE IMPLANTAÇÃO E  
PREPARAÇÃO DO PROGRAMA PARA O USO DAS  
FERRAMENTAS DE AUTOAVALIAÇÃO)**

1. mecanismos de avaliação com a participação de docentes, discentes, técnicos e avaliadores externos ao programa.
2. Indicação dos instrumentos a serem utilizados para a realização da autoavaliação.
3. Elaboração de procedimentos de avaliação do curso pelos discentes (incluindo avaliação de disciplinas e atividades).
4. Procedimentos de avaliação das iniciativas de ação afirmativa desenvolvidas.
5. Existência de recursos para subsidiar o processo de autoavaliação: banco de dados referente ao perfil dos ingressos, estratégia para acompanhamento de fluxo de alunos, e egressos, existência de comissão de autoavaliação.

**BOM:** Embora o documento de Proposta do Programa trate dos mecanismos institucionais internos de autoavaliação, o documento é omissivo quanto à avaliação das iniciativas de ação afirmativa desenvolvidas.

PPGEO Análise  
da Ficha de  
avaliação  
(2017/2020)  
**Alguns aspectos  
desafiadores e  
comparações para  
o novo quadriênio  
(dados 2021/2022)**

**Subitem 2.2.1: QUALIDADE DA PRODUÇÃO INTELLECTUAL DE DISCENTES E EGRESSOS.** Proporção da produção intelectual total de **discentes e egressos** (autores e/ou coautores), incluindo artigos, livros, capítulos de livros e resenhas

**REGULAR:** O PPG contabilizou 171 discentes, 255 egressos e 717 produtos científicos produzidos por esses indivíduos, gerando uma produção média de 1,68 no quadriênio. Quando esta produção é comparada à média da Área (2,86 produções por discentes e egressos no quadriênio) gera-se o indicador final 0,58 que confere o conceito regular.

Parâmetros

**MUITO BOM -  $\geq 1,0$**

**BOM -  $\geq 0,7$  e  $< 1,0$**

**REGULAR -  $\geq 0,5$  e  $< 0,7$**

**FRACO -  $\geq 0,3$  e  $< 0,50$**

**INSUFICIENTE - 0 a  $< 0,30$**

PPGEO Análise  
da Ficha de  
avaliação  
(2017/2020)  
**Alguns aspectos  
desafiadores e  
comparações para  
o novo quadriênio  
(dados 2021/2022)**

## Subitem 2.2.1: QUALIDADE DA PRODUÇÃO INTELECTUAL DE **DISCENTES E EGRESSOS** Projeção para o biênio 2021/2022

Área de Geografia (2021/2022)	
Produto	Total
Livros e capítulos	1545
Trabalho em Anais	2414
Artigos em periódicos	1964
Soma dos produtos	5923
No de discentes	6915
Média produtos/discentes	<b>0,86</b>

PPGEO/UFPE (2021/2022)	
Produto	Total
Livros e capítulos	43
Trabalho em Anais	23
Artigos em periódicos	34
Soma dos produtos	100
No de discentes	192
Média produtos/discentes	<b>0,52</b>
Indicador (Média do PPG/Média da Área)	<b>0,6 (regular)</b>

**Manutenção do conceito**

PPGEO Análise  
da Ficha de  
avaliação  
(2017/2020)  
**Alguns aspectos  
desafiadores e  
comparações para  
o novo quadriênio  
(dados 2021/2022)**

## Subitem 2.2.2 Apresentação e publicação média de trabalhos completos em anais de congressos e encontros científicos dos **discentes**

**BOM: O PPG contabilizou 171 discentes e 221 trabalhos completos publicados em anais de evento científico no quadriênio, gerando uma produção média de 1,29 trabalhos completos no quadriênio. Quando esta produção é comparada à média da Área (1,51 trabalhos completos em anais por discente) gera-se o indicador final 0,85 que confere o conceito bom.**

### Parâmetros

MUITO BOM -  $\geq 1,0$

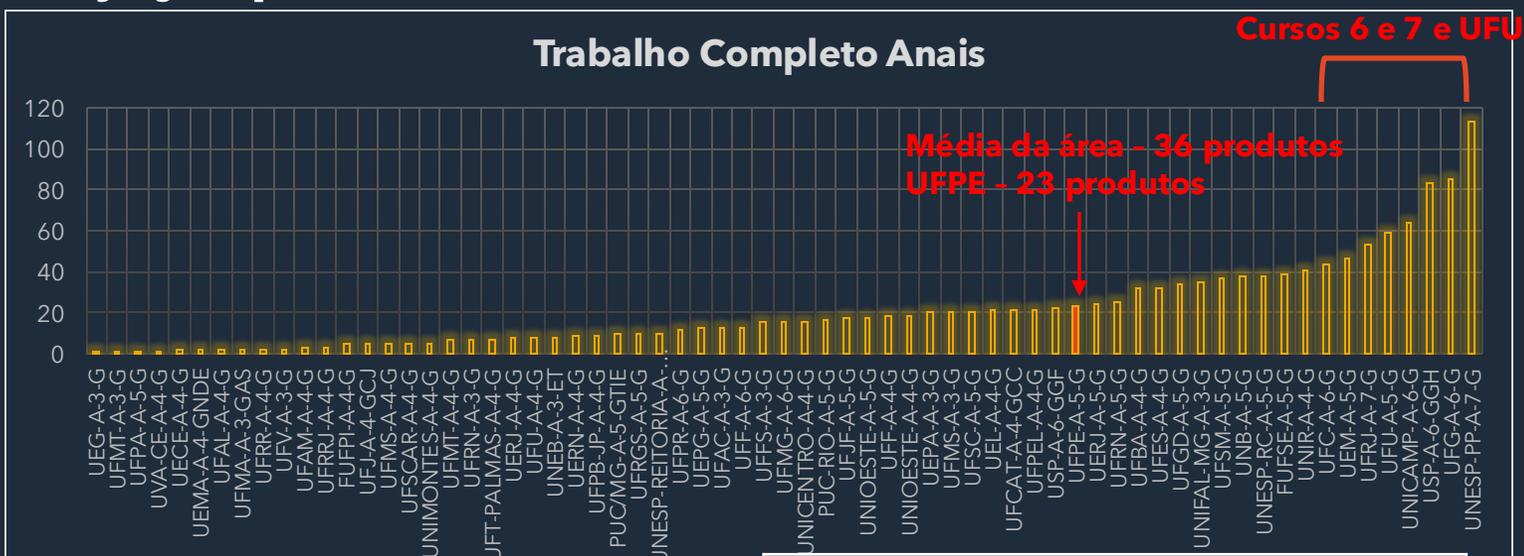
**BOM -  $\geq 0,7$  e  $< 1,0$**

REGULAR -  $\geq 0,5$  e  $< 0,7$

FRACO -  $\geq 0,3$  e  $< 0,50$

PPGEO Análise da Ficha de avaliação (2017/2020) Alguns aspectos desafiadores e comparações para o novo quadriênio (dados 2021/2022)

Subitem 2.2.2 Apresentação e publicação média de trabalhos completos em anais de congressos e encontros científicos dos discentes  
 Projeção para o biênio 2021/2022 **Queda do conceito**



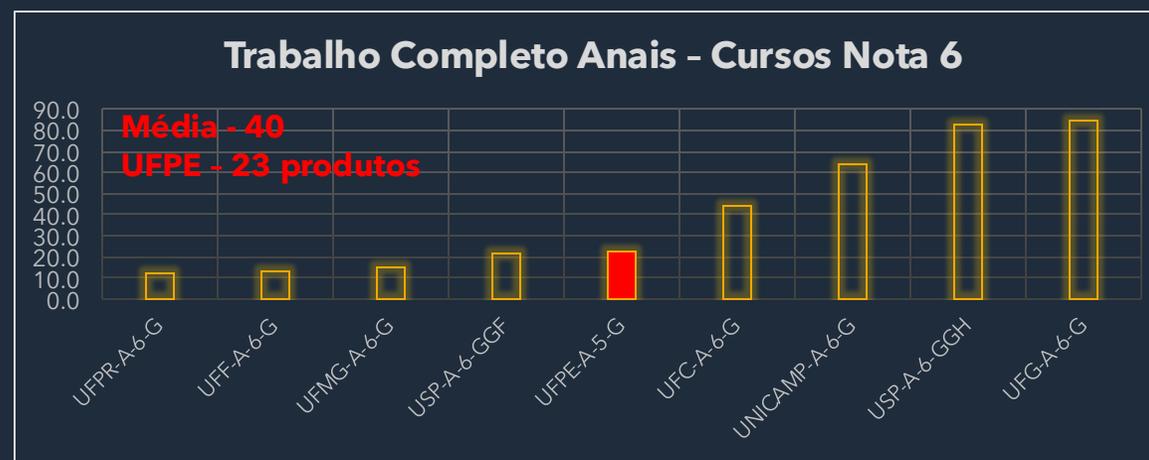
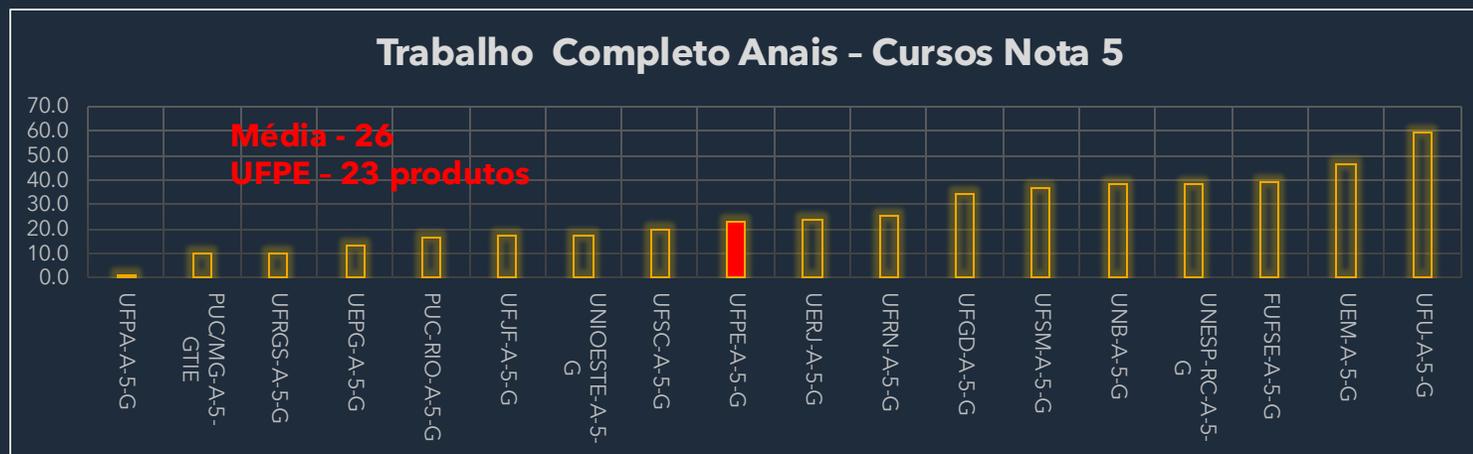
Área de Geografia (2021/2022)	
Produto	Total
Trabalho em Anais	2414
No de discentes	6915
Média produtos/course	36
Média produtos/discentes	0,2

PPGEO/UFPE (2021/2022)	
Produto	Total
Trabalho em Anais	23
No de discentes	192
Média produtos/discentes	0,11
Indicador (Média do PPG/Média da Área)	0,6 (regular)

PPGEO Análise da Ficha de avaliação (2017/2020) Alguns aspectos desafiadores e comparações para o novo quadriênio (dados 2021/2022)

## Subitem 2.2.2 Apresentação e publicação média de trabalhos completos em anais de congressos e encontros científicos dos discentes

### Projeção para o biênio 2021/2022 (Cursos 5 e 6)



PPGEO Análise  
da Ficha de  
avaliação  
(2017/2020)  
**Alguns aspectos  
desafiadores e  
comparações para  
o novo quadriênio  
(dados 2021/2022)**

**Subitem 2.2.3 Produção intelectual **discente** qualificada  
(bibliográfica e/ou técnica)**

**Muito bom:** Este indicador contabiliza o percentual do corpo discente do PPG que publicou artigos completos em periódicos qualificados ao longo do quadriênio. O PPG contabilizou 135 discentes autores de artigos qualificados, alcançando o indicador 0,8 equivalente ao conceito muito bom.

**Parâmetro**

**MUITO BOM -  $\geq 0,50$**

**BOM -  $\geq 0,30$  e  $< 0,50$**

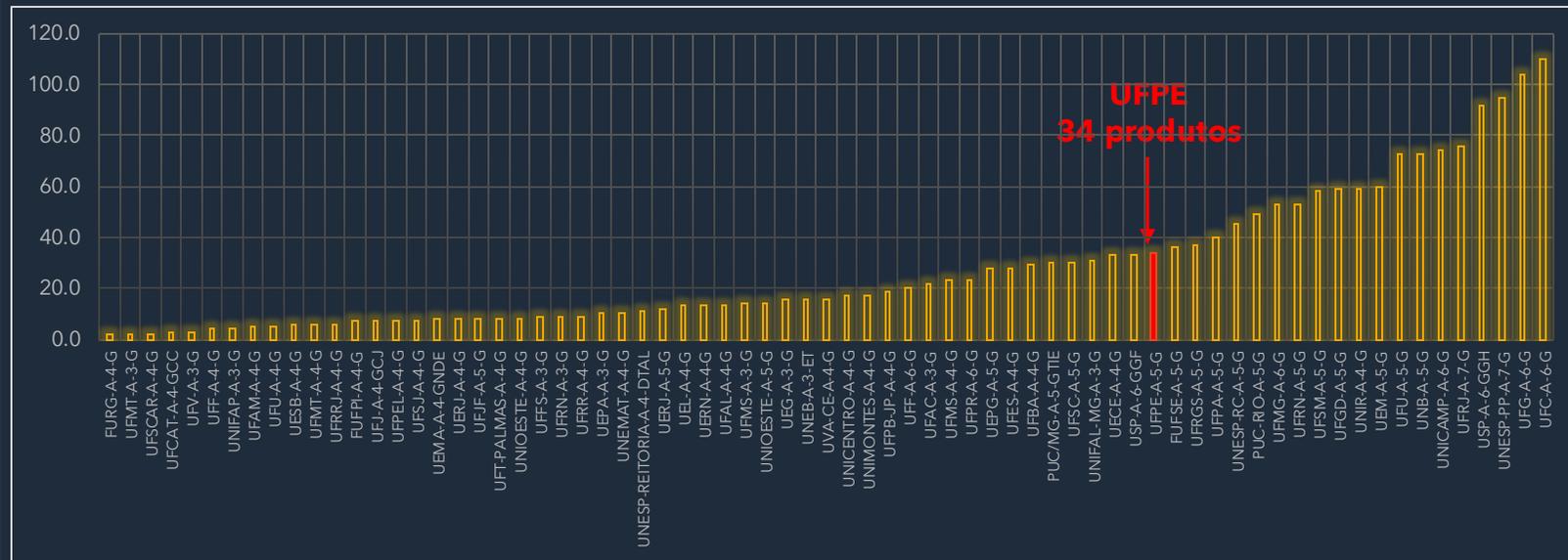
**REGULAR -  $\geq 0,20$  e  $< 0,30$**

**FRACO -  $\geq 0,10$  e  $< 0,20$**

**INSUFICIENTE - 0 a  $< 0,10$**

PPGEO Análise da Ficha de avaliação (2017/2020) Alguns aspectos desafiadores e comparações para o novo quadriênio (dados 2021/2022)

Subitem 2.2.3 Produção intelectual discente qualificada (bibliográfica e/ou técnica) Projeção para o biênio 2021/2022 (Queda de conceito)

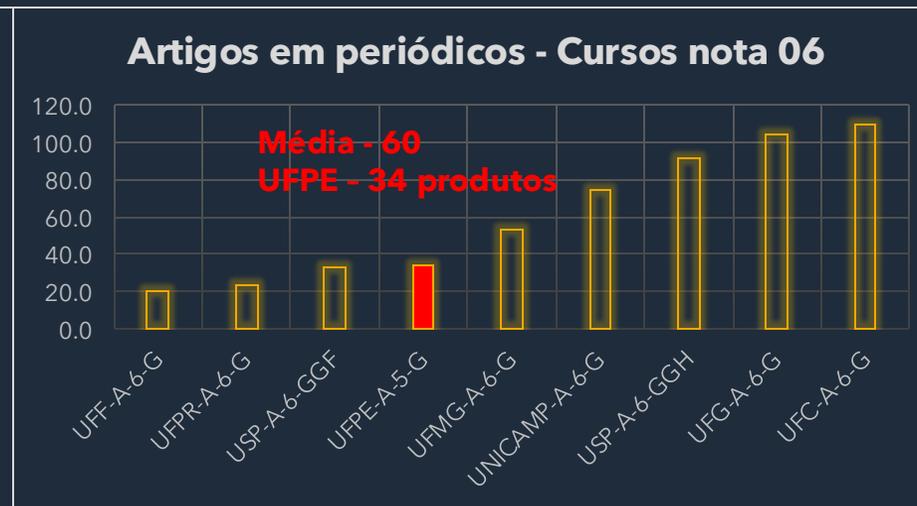
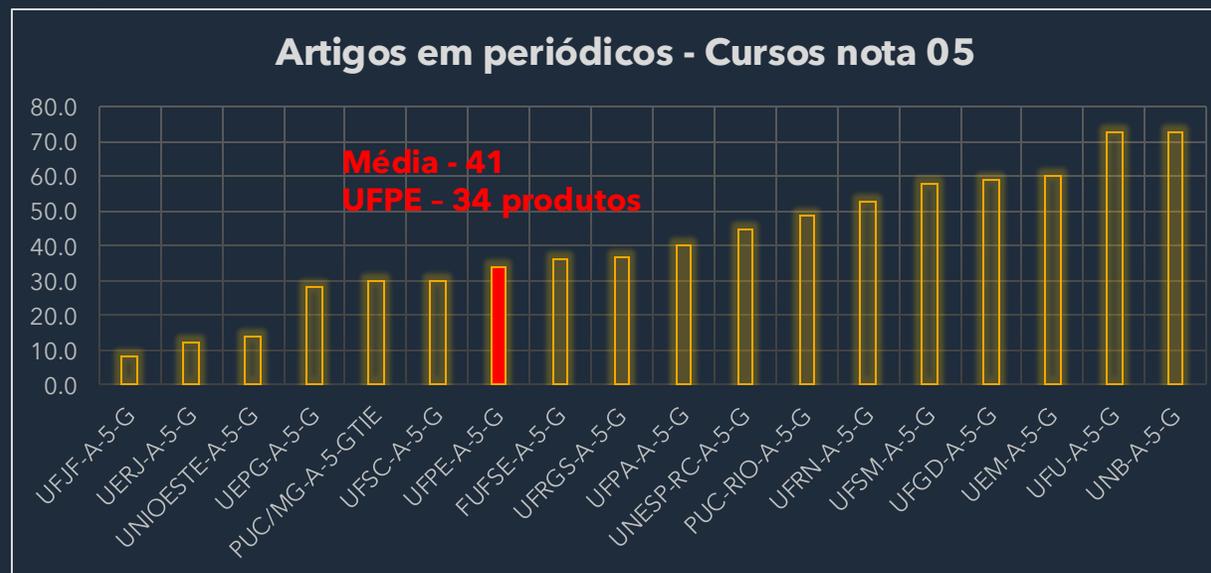


Área de Geografia (2021/2022)	
Produto	Total
Artigo em periódico qualificado (A1 a B4)	1964
No de discentes	6915
Média produtos/discentes	0,3

PPGEO/UFPE (2021/2022)	
Produto	Total
Artigo em periódico qualificado (A1 a B4)	34
No de discentes	192
Média produtos/discentes	0,18
Indicador (Média do PPG/Média da Área)	0,6 (regular)

PPGEO Análise da Ficha de avaliação (2017/2020) Alguns aspectos desafiadores e comparações para o novo quadriênio (dados 2021/2022)

Subitem 2.2.3 Produção intelectual discente qualificada (bibliográfica e/ou técnica) nos estratos superiores do qualis Projeção para o biênio 2021/2022 (Cursos 5 e 6)



PPGEO Análise  
da Ficha de  
avaliação  
(2017/2020)  
**Alguns aspectos  
desafiadores e  
comparações para  
o novo quadriênio  
(dados 2021/2022)**

## Subitem 2.4.1 Produção intelectual qualificada do corpo docente nos estratos superiores do qualis

**Muito bom:** Este indicador representa a proporção do conjunto de artigos produzidos por docentes permanentes do PPG em estratos superiores (A1, A2, A3 e A4) em relação ao total de artigos produzidos por docentes permanentes no quadriênio. O PPG contabilizou 176 artigos qualificados produzido por docentes no quadriênio, em relação ao conjunto de 254 artigos, perfazendo **69.29 %**, fato que confere o conceito muito bom.

Parâmetro

**MUITO BOM**  $\geq 70\%$

BOM  $\geq 50$  e  $< 70\%$

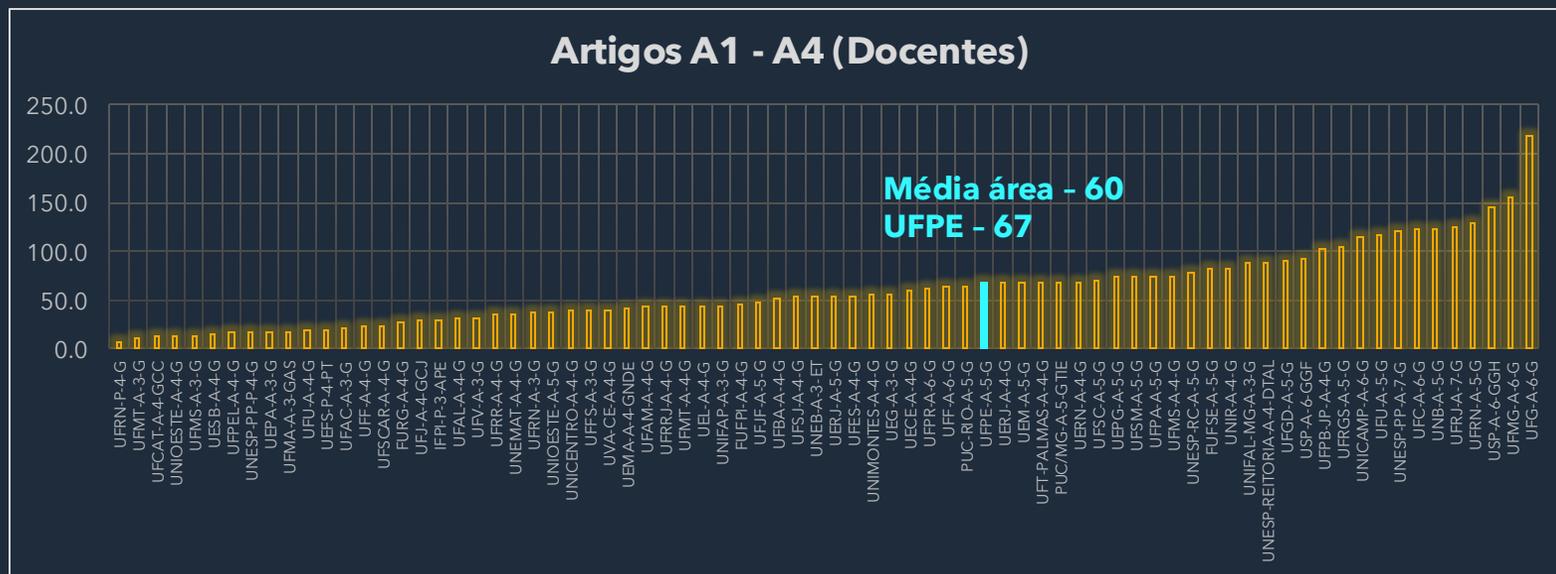
REGULAR  $\geq 30$  e  $< 50\%$

FRACO  $\geq 10$  e  $< 30\%$

INSUFICIENTE  $< 10\%$

PPGEO Análise da Ficha de avaliação (2017/2020) Alguns aspectos desafiadores e comparações para o novo quadriênio (dados 2021/2022)

Subitem 2.4.1 Produção intelectual qualificada do corpo docente nos estratos superiores do qualis  
 Projeção para o biênio 2021/2022

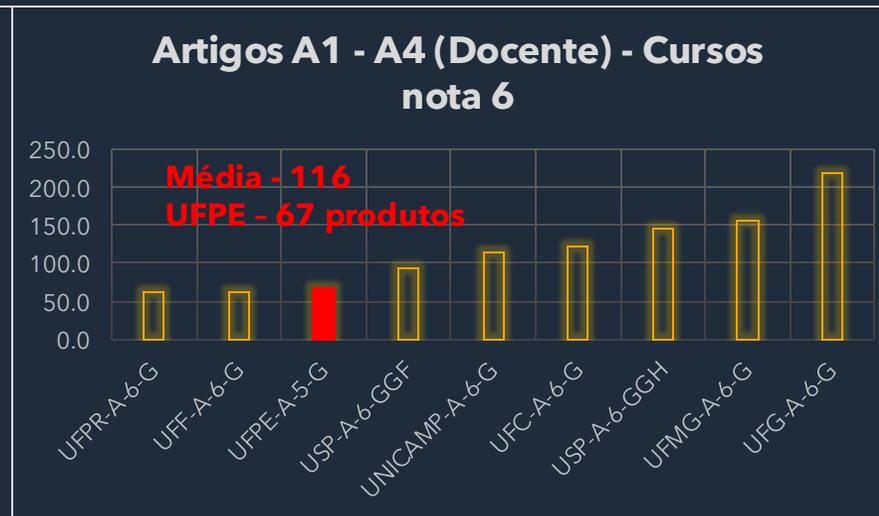
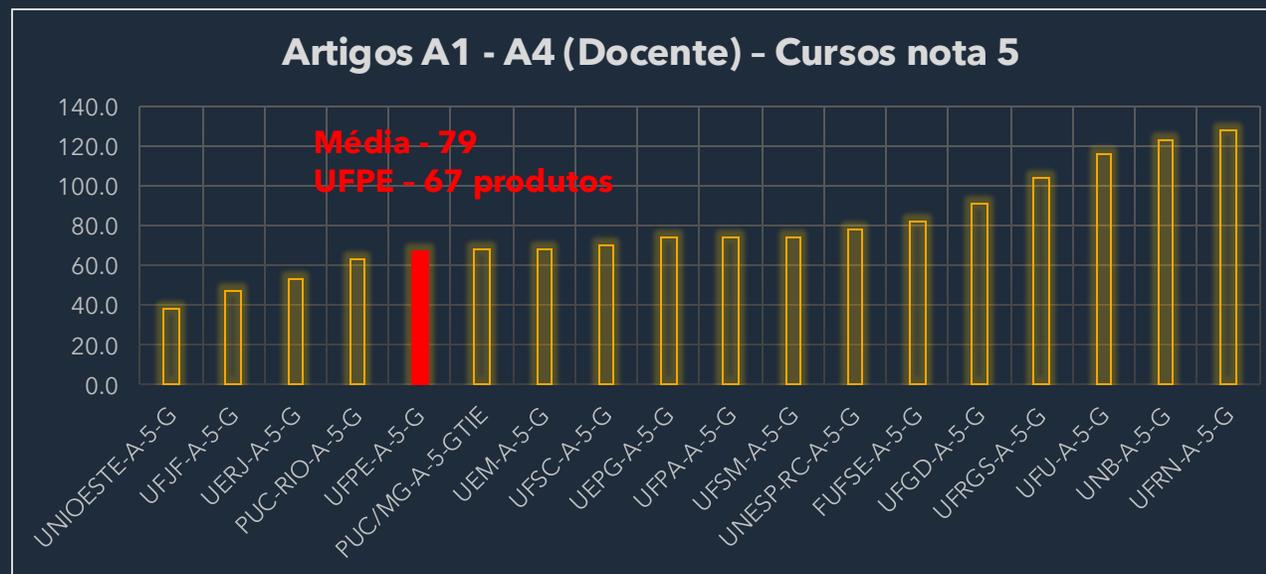


Área de Geografia (2021/2022)	
Produto	Total
Artigo em periódico qualificado (A1 a A4)	4595
Artigos (A1 a B4)	6158
Porcentagem Qualificada	75%

PPGEO/UFPE (2021/2022)	
Produto	Total
Artigo em periódico qualificado (A1 a A4)	67
Artigos (A1 a B4)	88
Porcentagem Qualificada	76%
Indicador (A1-A4/A1-B4)	> 70% (MUITO BOM)

PPGEO Análise  
da Ficha de  
avaliação  
(2017/2020)  
**Alguns aspectos  
desafiadores e  
comparações para  
o novo quadriênio  
(dados 2021/2022)**

## Subitem 2.4.1 Produção intelectual qualificada do corpo docente nos estratos superiores do qualis Projeção para o biênio 2021/2022 (Cursos 5 e 6)



PPGEO Análise  
da Ficha de  
avaliação  
(2017/2020)  
**Alguns aspectos  
desafiadores e  
comparações para  
o novo quadriênio  
(dados 2021/2022)**

## Subitem 2.4.2 Produção intelectual qualificada média (bibliográfica e/ou técnica) do corpo docente

**Muito bom: Avaliação quantitativa baseada no cálculo do número médio de artigos publicados por docentes permanentes em periódicos qualificados em relação à média da Área. O PPG teve, em média, 13.54 artigos qualificados por docente permanente, que uma vez dividido pela média da Área (9.76), resultou no valor 1,38, que confere ao PPG o conceito muito bom.**

Parâmetro

Parâmetro a

**MUITO BOM -  $\geq 0,7$**

BOM -  $\geq 0,5$  e  $< 0,7$

REGULAR -  $\geq 0,3$  e  $< 0,5$

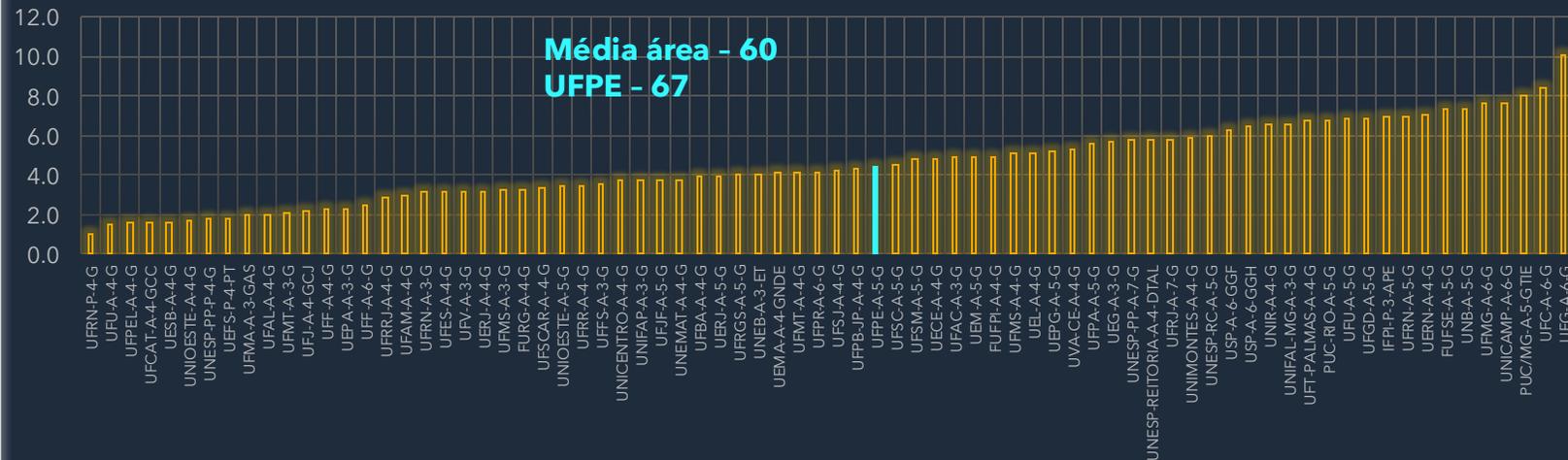
FRACO -  $\geq 0,1$  e  $< 0,3$

INSUFICIENTE -  $0$  a  $< 0,1$

## Subitem 2.4.2 Produção intelectual qualificada média (bibliográfica e/ou técnica) do corpo docente Projeção para o biênio 2021/2022 (Manutenção do conceito ?)

PPGEO Análise da Ficha de avaliação (2017/2020)  
Alguns aspectos desafiadores e comparações para o novo quadriênio (dados 2021/2022)

Produção Qualificada Média do Corpo docente (2021/2022)

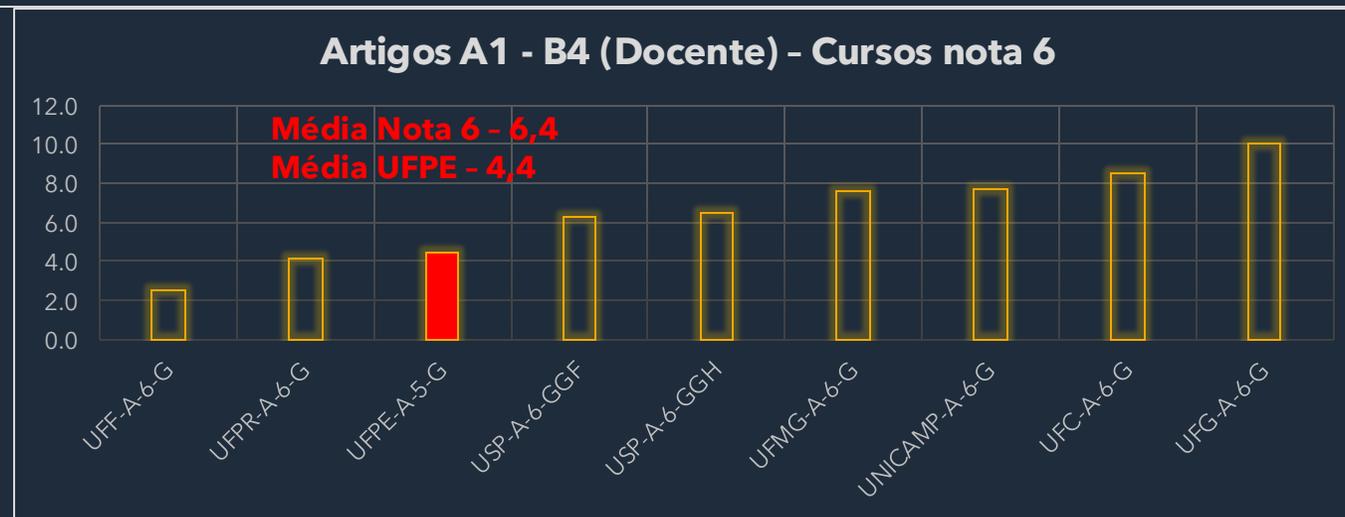
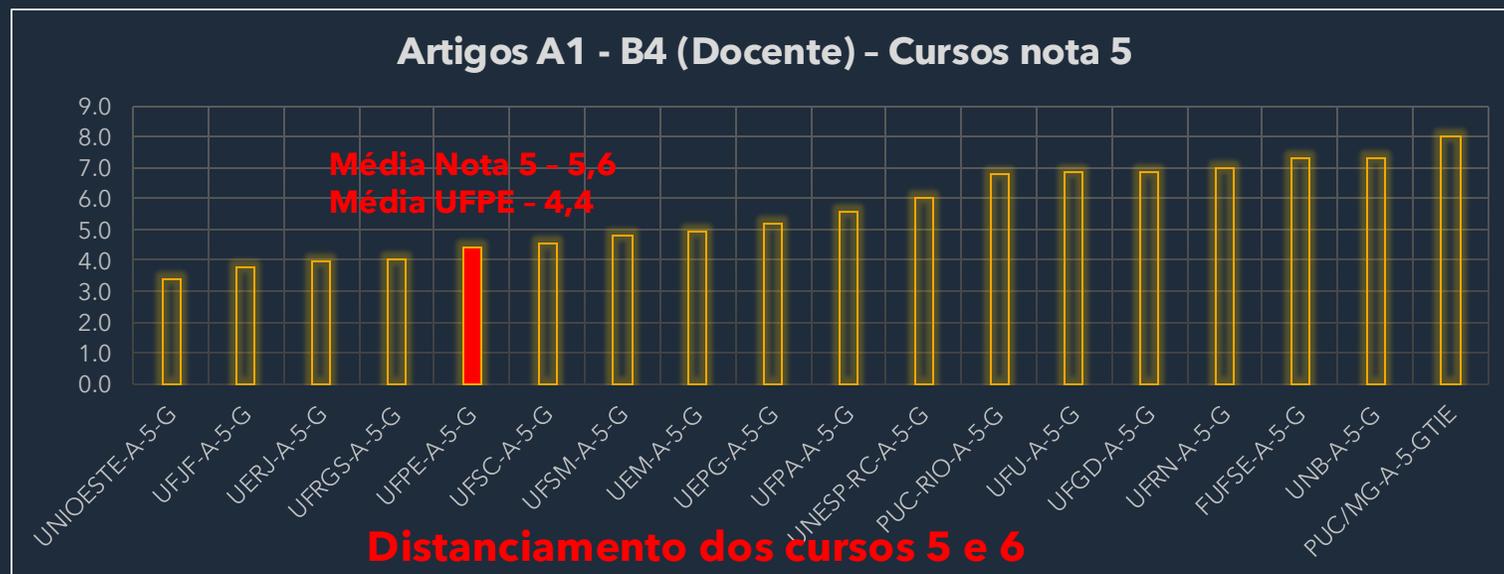


Área de Geografia (2021/2022)	
Produto	Total
Artigos (A1 a B4)	6158
Docentes permanentes	1328
Média da área	4,6

PPGEO/UFPE (2021/2022)	
Produto	Total
Artigos (A1 a B4)	88
Docentes permanentes	20
Porcentagem Qualificada	4,4
Indicador (A1-B4/Permanentes)	0,95% (>= 0,7): (MUITO BOM)

PPGEO Análise  
da Ficha de  
avaliação  
(2017/2020)  
**Alguns aspectos  
desafiadores e  
comparações para  
o novo quadriênio  
(dados 2021/2022)**

## Subitem 2.4.2 Produção intelectual qualificada média (bibliográfica e/ou técnica) do corpo docente Projeção para o biênio 2021/2022 (Cursos 5 e 6)



## PPGEO Análise da Ficha de avaliação (2017/2020)

**Itens que indicam  
problemas de  
preenchimento da  
plataforma sucupira  
e/ou Qualis dos  
docentes**

### Subitem 2.4.5 Proporção de docentes em redes de pesquisa nacionais e/ou internacionais, com produção conjunta e visibilidade com participantes externos

**BOM: Indicador baseado no cálculo da proporção de docentes permanentes que coordenam projetos de pesquisa nos quais existem participantes externos. O PPG contabilizou uma média de 9.5 docentes permanentes coordenando projetos de pesquisa nos quais participantes externos estão envolvidos, gerando o percentual de 51% dos docentes, o que confere o conceito bom.**

Parâmetro

MUITO BOM  $\geq 60\%$

**BOM  $\geq 40$  e  $< 60\%$**

REGULAR  $\geq 20$  e  $< 40\%$

FRACO  $\geq 10$  e  $< 20\%$

INSUFICIENTE  $< 10\%$

## PPGEO Análise da Ficha de avaliação (2017/2020)

**Itens que indicam problemas de preenchimento da plataforma sucupira e/ou Qualis dos docentes**

### Subitem 2.5.3 Proporção de **discentes** em projetos de pesquisa coordenados por docentes do Programa

**BOM: O indicador captura o percentual de docentes permanentes que coordenam projetos nos quais discentes participam. O PPG apresentou um total de 7.75 docentes permanentes coordenando projetos que contam com a participação de discentes, contabilizando 44.92% do corpo docente**

Parâmetro

MUITO BOM  $\geq 60\%$

**BOM  $\geq 40$  e  $< 60\%$**

REGULAR  $\geq 20$  e  $< 40\%$

FRACO  $\geq 10$  e  $< 20\%$

INSUFICIENTE  $< 10\%$

# PPGEO Análise da Ficha de avaliação (2017/2020)

**Itens que indicam  
problemas de  
preenchimento da  
plataforma sucupira  
e/ou Qualis dos  
docentes**

**Subitem 3.1.3 Considerando os 10 principais produtos indicados e relatados pelo Programa na plataforma sucupira, serão considerados os seguintes aspectos: Impacto da produção tecnológica indicada entre os melhores produtos**

**BOM: Embora esse não seja o foco do Programa, pelo menos 70% da produção tecnológica pode ser considerada de alto impacto.**

## Parâmetro

**MUITO BOM (5,0)** Pelo menos 80% da produção tecnológica é considerada de alto impacto

**BOM (4,0)** Pelo menos 70% da produção tecnológica é considerada de alto impacto

**REGULAR (3,0)** Pelo menos 50% da produção tecnológica é considerada de alto impacto

**FRACO (2,0)** Pelo menos 40% da produção tecnológica é considerada de alto impacto

**INSUFICIENTE (1,0)** Pelo menos 30% da produção tecnológica é considerada de alto impacto

# PPGEO Análise da Ficha de avaliação (2017/2020)

**Itens que indicam  
problemas de  
preenchimento da  
plataforma sucupira  
e/ou Qualis dos  
docentes**

## Subitem 3.2.4 Participação de docentes, discentes e egressos na gestão de associações não-governamentais e ações do terceiro setor com impactos sociais, culturais e econômicos

**BOM: Embora a Proposta do Programa apresente como elemento de sua missão “[...] ampliar a divulgação do programa com a participação direta dos docentes apresentando seus resultados de pesquisas em instituições do setor público ou fora dele, à sociedade civil organizada e instituições de ensino em diversos níveis; estabelecimento de aproximação e parcerias com Associações civis locais, órgãos da administração federal, estadual, municipal e instituições do terceiro setor”, não foram encontradas ações específicas voltadas ao terceiro setor no conjunto das informações disponibilizadas.**

### Parâmetro

**MUITO BOM (5,0)** Pelo menos 80% da produção tecnológica é considerada de alto impacto

**BOM (4,0)** Pelo menos 70% da produção tecnológica é considerada de alto impacto

**REGULAR (3,0)** Pelo menos 50% da produção tecnológica é considerada de alto impacto

**FRACO (2,0)** Pelo menos 40% da produção tecnológica é considerada de alto impacto

**INSUFICIENTE (1,0)** Pelo menos 30% da produção tecnológica é considerada de alto impacto

PPGEO Análise  
da Ficha de  
avaliação  
(2017/2020)

**Itens que indicam  
problemas de  
preenchimento da  
plataforma sucupira  
e/ou Qualis dos  
docentes**

**Subitem 3.3.4 Participação em projetos de cooperação  
entre programas com níveis de consolidação diferentes,  
voltados à inovação e consolidação da pesquisa**

**INSUFICIENTE: Não há  
menção de projetos de  
cooperação entre  
programas com níveis de  
consolidação diferentes na  
Plataforma Sucupira.**

**Parâmetro**

**INSUFICIENTE (1,0) O programa não  
apresenta informações acerca da  
participação em projetos de  
cooperação entre programas com  
níveis de consolidação diferentes**

## PPGEO Análise da Ficha de avaliação (2017/2020)

**Itens que indicam problemas de preenchimento da plataforma sucupira e/ou Qualis dos docentes**

### Subitem 3.3.6 Sedar eventos em escala regional, nacional e internacional

**REGULAR:** Vários foram os eventos científicos e seminários online e presenciais organizados com a participação de docentes, discentes e egressos do Programa, traçando relatos de suas experiências e vivências profissionais. No entanto, a organização de eventos nacionais e internacionais sediados na IES não foram mencionados no relatório.

#### Parâmetro

**REGULAR (3,0)** O programa apresenta informações sem maiores detalhes acerca de haver sediado eventos em escala regional, nacional e internacional

# PPGEO Análise da Ficha de avaliação (2017/2020)

**Itens que indicam  
problemas de  
preenchimento da  
plataforma sucupira  
e/ou Qualis dos  
docentes**

**Subitem 3.3.7 Manutenção de site bilíngue com informações de interesse acadêmico atualizadas sobre: atuação e produção acadêmica, funcionamento do programa, normas de seleção, grupos de pesquisa, acesso ao banco de teses e dissertações, laboratórios e redes sociais**

**BOM: O site do Programa é bilíngue, está bem estruturado com apresentação de diversas informações importantes, passando do seu histórico à estrutura acadêmica dos cursos de mestrado e doutorado e informações sobre alguns Laboratórios de Pesquisa. No entanto, informações como, p. ex., “corpo discente”, “egressos” estão desatualizadas, e a “Produção científica” está sem acesso.**

## Parâmetro

**REGULAR (3,0) O programa apresenta informações sem maiores detalhes acerca de haver sediado eventos em escala regional, nacional e internacional**

# PPGEO/UFPE

## Desafios, Compromissos e visibilidade

Os dados quantitativos, baseados nas médias da área, são **essenciais** para a comparação com outros programas nota 5, manutenção da Nota e pleitear a ascensão para nota 6

Os dados qualitativos geram os **diferenciais** necessários para confirmar a ascensão para a nota 6, com ênfase para os aspectos de cooperação, internacionalização, visibilidade e inserção social

Em suma, os aspectos quantitativos são **definidores** da diferenciação em relação aos **demais** programas nota 5, e os qualitativos estabelecem os **marcos** para alcançar a nota 6

# PPGEO/UFPE

## Desafios, Compromissos e visibilidade

Definir metas internas de produção qualificada, diversificada (acadêmica, técnica etc.), com inserção dos **discentes** e colaboração em redes nacionais/internacionais de pesquisa

Compromisso coletivo com o avanço e atualização da Proposta do Programa, com ênfase para as ações de inserção social, **colaboração em redes** e internacionalização

Consolidação e construção de "pontes" com os principais agentes acadêmicos e políticos da área, projetando uma nova imagem do PPGEO: **um programa renovado x o 3º programa mais antigo do país**

# Considerações sobre a análise SWOT

Uma ferramenta metodológica para construção do plano  
estratégico do PPGEIO/UFPE 2024

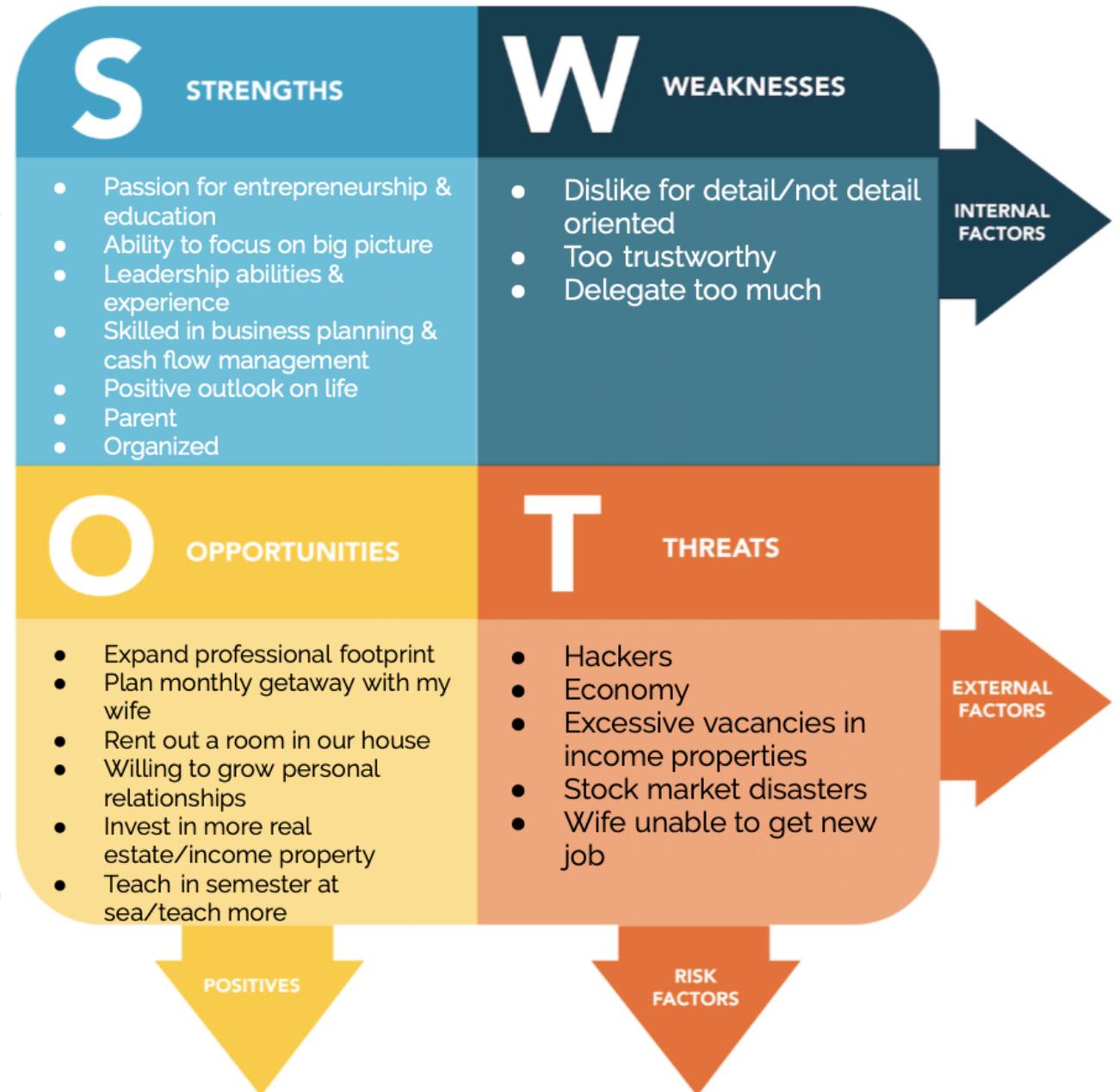
# Análise SWOT: para que serve?

## Análise Estratégica

- Forças, Fraquezas, Oportunidades e Ameaças (FOFA)

## Definição

- Ferramenta de análise estratégica
- Diferencia Fatores Internos de Externos



# Ambiente Interno

- Lista de Forças (Strengths)
  - ✓ Equipe talentosa
  - ✓ Boa relação docente/discente
- Lista de Fraquezas (Weaknesses)
  - ✓ Infraestrutura precária
  - ✓ Baixo senso de coletividade

	Efeito positivo	Efeito negativo
Ambiente interno	<b>S</b> Competências	<b>W</b> Fraquezas
Ambiente externo	<b>O</b> Oportunidades	<b>T</b> Ameaças

# Ambiente Externo

- Lista de Oportunidades (Opportunities)
  - ✓ Crescimento do orçamento de CT&I
  - ✓ Novos programas da Capes
- Lista de Ameaças (Threats)
  - ✓ Concorrência forte
  - ✓ Mudanças regulatórias
  - ✓ Crises econômicas

	Efeito positivo	Efeito negativo
Ambiente interno	<b>S</b> Competências	<b>W</b> Fraquezas
Ambiente externo	<b>O</b> Oportunidades	<b>T</b> Ameaças

# Como usar a matriz SWOT?

## Análise de Cruzamento

- Alavancar Forças
- Mitigar Fraquezas
- Explorar Oportunidades
- Prevenir Ameaças

<b>FATORES INTERNOS</b>	<b>  Forças (S)</b> Liste 5 a 10 forças internas aqui	<b>  Fraquezas (W)</b> Liste 5 a 10 fraquezas internas aqui
<b>FATORES EXTERNOS</b>	<b>  Oportunidades (O):</b> Liste 5 a 10 oportunidades externas aqui	<b>  Estratégias WO</b> (Fraquezas e Oportunidades): Crie estratégias que usem as oportunidades externas superando as fraquezas
	<b>  Ameaças (T):</b> Liste 5 a 10 ameaças externas aqui	<b>  Estratégias ST</b> (Forças e Ameaças): Crie estratégias que usem as forças para evitar ameaças
		<b>  Estratégias WT</b> (Fraquezas e Ameaças): Crie estratégias que minimizem as fraquezas para evitar ameaças

# Como usar a matriz SWOT?

## Análise de Cruzamento (TOWS)

Mostra como **oportunidades e ameaças externas** podem ser ajustadas com as **forças e fraquezas internas**, de modo que seja possível traçar **estratégias efetivas**

Não é considerada uma ferramenta de planejamento, mas sim de **ação**

<b>FATORES INTERNOS</b>	<b> Forças (S)</b> Liste 5 a 10 forças internas aqui	<b> Fraquezas (W)</b> Liste 5 a 10 fraquezas internas aqui
<b>FATORES EXTERNOS</b>	<b> Oportunidades (O):</b> Liste 5 a 10 oportunidades externas aqui	<b> Estratégias WO</b> (Fraquezas e Oportunidades): Crie estratégias que usem as oportunidades externas superando as fraquezas
	<b> Ameaças (T):</b> Liste 5 a 10 ameaças externas aqui	<b> Estratégias ST</b> (Forças e Ameaças): Crie estratégias que usem as forças para evitar ameaças
		<b> Estratégias WT</b> (Fraquezas e Ameaças): Crie estratégias que minimizem as fraquezas para evitar ameaças

### Área de Geografia. Elementos para avaliação dos PPGs

1. Consistência entre área(s) de concentração, linhas e projetos de pesquisa, estrutura curricular, dissertações e teses e publicações de docentes e discentes
2. Planejamento e auto-avaliação
3. Instalações físicas adequadas
4. Produção intelectual
5. Inserção social
6. Integração e cooperação com outros programas
7. Visibilidade ou transparência

[Remeter ao slide 31 do ppt de Antonio Carlos](#) aqui está remetido ao slide anterior

## 5. inserção social

- publicações (artigos, livros e capítulos de livros) e outras atividades voltadas para a melhoria do ensino fundamental, médio, técnico e superior (incluindo atuações em elaboração e implementação de políticas públicas);
- publicações (artigos, livros e capítulos de livros) que apresentam especialmente, desenvolvimento de propostas inovadoras para o ensino;
- atividades tais como cursos especiais, conferências em rede, assessorias especiais, destinação de egressos, formação de profissionais, participação em organizações científicas, organização de eventos e demais atividades que redundem em melhorias e avanço nos diferentes níveis de ensino, junto aos sistemas públicos de ensino.
- formação de recursos humanos qualificados para a Administração Pública através de cursos especiais, assessorias qualificadas por editais, conferências em rede, organização de eventos, e participação direta em órgãos de gestão;

## **6. integração e cooperação com outros programas**

- participação do programa em ações de cooperação e intercâmbio sistemáticos;
- participação em projetos de cooperação entre programas com níveis de consolidação diferentes, voltados para a inovação na pesquisa ou o desenvolvimento da pós-graduação em regiões ou sub-regiões geográficas menos aquinhoadas;
- presença e atuação em outros programas de professores visitantes, ministrando cursos e palestras, co-orientando trabalhos e participando de projetos;
- participação em programas tais como "Casadinho", PQI, Dinter/Minter ou similares.

## **6. visibilidade ou transparência**

- manutenção de página Web para a divulgação, de forma atualizada, de seus dados internos, critérios de seleção de alunos, parte significativa de sua produção docente, financiamentos recebidos da Capes e de outras agências públicas e entidades privadas etc.
- garantia de amplo acesso a Teses e Dissertações, pela Web, conforme Portaria Capes, 13/ 2006, que torna obrigatória essa providência.

# Ficha de Avaliação 2017-2020



PPGEO

## 1 - Programa

- 1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa
- 1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa
- 1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística
- 1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual

## 2 - Formação

- 2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa
- 2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos
- 2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida
- 2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa
- 2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa

## 3 – Impacto na sociedade

- 3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa
- 3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa
- 3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa

## **Direcionamento Estratégico**

- **elementos históricos**

- 1976: criação do PPGEO (mestrado)
- 2004: criação do doutorado
- 2012: 303 dissertações e 39 teses (hoje: 310 e 47, respectivamente)
- 18 docentes permanentes (4 bolsistas de produtividade) e 05 colaboradores (3 bolsistas de produtividade)
- 133 alunos matriculados (49 de mestrado, 67 de doutorado e 17 do DINTER)

## **Direcionamento Estratégico**

- **oportunidades (ambiente externo):**
  - aumento da oferta de recursos para pesquisa, pós-graduação e formação de recursos humanos;
  - aumento na demanda dos alunos (locais, outros estados e regiões e mesmo de outros países) e interesse de professores por instituições com programas nível 5 na região Nordeste;
  - maior intercâmbio entre grupos de pesquisa internos e/ou de outros estados;
  - política nacional de fortalecimento da pós-graduação;
  - presença forte do Brasil no cenário mundial, favorecendo ações de internacionalização.

## Direcionamento Estratégico

- **ameaças (ambiente externo)**
  - concentração dos recursos e dos cursos de mais altos conceitos no Sul-Sudeste do país;
  - distância do centro de tomada de decisões;
  - ambiente de competição/cooperação hierarquizado, assimetria do poder de competição de outras instituições;
  - incertezas e riscos relacionados com mudanças nos indicadores de avaliação durante o período da avaliação;
  - crescente exigência do perfil de docentes fortemente especializados na área de geografia (versus matriz de origem multidisciplinar).

## Direcionamento Estratégico

- **vantagens/forças (ambiente interno)**

- liderança regional (único conceito 5 no Nordeste e Norte do país com chances reais de galgar uma melhor classificação);
- ampla produção bibliográfica qualificada publicada em diversos veículos, em co-autoria com discentes;
- capacidade de atração de alunos - temáticas diferenciadas e diversidade metodológica;
- capacidade de fixação de discentes por meio de uma política de “universalização” das bolsas;
- facilidade e experiência no estabelecimento de convênios internacionais e captação de alunos estrangeiros (PEC-PG, co-tutela, intercâmbios etc.);
- expansão da infraestrutura laboratorial;
- apoio crescente das agências de fomento, sobretudo da FACEPE;
- organização de eventos de médio a grande portes.

## **Direcionamento Estratégico**

- **desvantagens/fraquezas (ambiente interno)**
  - corpo docente reduzido frente a outros programas de mesmo conceito;
  - pequena inserção dos docentes em comitês e comissões que deliberam nas avaliações e distribuição dos recursos;
  - limitada convergência entre os trabalhos realizados em vista do crescimento da prática de pesquisa em grupos independentes (arquipélago), no que não tem se diferenciado, porém, de tendência generalizada no país;
  - elevada carga horária e orientação dos docentes na graduação.

## **Direcionamento Estratégico**

- **visão de futuro do PPGEO**

*“Ser um Programa de Pós-Graduação em Geografia consolidado, reconhecido no país e no exterior pela excelência de sua produção científica, estrutura acadêmica e como local aprazível e internacionalizado de trabalho, com corpo docente adequadamente dimensionado e qualificado, com forte inserção social e capacidade de nucleação regional e de atração de talentos criativos.”*

## **Direcionamento Estratégico**

- **diretrizes estratégicas**

- internacionalização sem negligenciar a inserção regional, mantendo atenção simultânea às oportunidades para internacionalização e para inserção no Nordeste e Norte
- reversão da tendência à fragmentação temática, articulando nossa diversidade, congregando e integrando professores por meio de desenvolvimento conjunto de epistemologia/metodologia geográfica
- realização de seminários integradores entre alunos e professores
- realização de projetos conjuntos que agreguem docentes e pesquisadores de diferentes áreas temáticas

## **Direcionamento Estratégico**

- **diretrizes estratégicas**

- inovação no modelo de gestão (mais colaborativo, sistemático e que administre melhor o tempo), ampliando o envolvimento do corpo docente e discente na gestão, criando comissões permanentes e temporárias para apoiar o Coordenador e subsidiar o Colegiado, consolidando a prática do planejamento;
- ampliar o corpo docente, sendo proativo e mantendo pressão sistemática na Reitoria;
- melhorar a funcionalidade e a aparência do ambiente construído, mediante prospecção de recursos financeiros para melhoria dos espaços físicos quanto ao aspecto, funcionalidade e segurança, sobretudo dos laboratórios, para criação de espaços de convivência para alunos e professores, para melhoria nos espaços de trabalho individual dos docentes e sala de estudos de alunos e para a criação de biblioteca específica para a pós-graduação.

# Coleta Capes e Direcionamento Estratégico



PPGEO

## Direcionamento Estratégico: balanço

- **diretrizes estratégicas**

- internacionalização sem negligenciar a inserção regional, mantendo atenção simultânea às oportunidades para internacionalização e para inserção no Nordeste e Norte
  - extensa lista de projetos de cooperação acadêmica com instituições estrangeiras (Europa, América Latina e América do Norte) por iniciativa de diversos docentes, e com participação de discentes (mobilidade = 5)
  - convênios existentes: Université Rennes 2 e o UBRGM (Serviço Geológico Francês); IGSNRR/China
  - novo Dinter em negociação (UERN/Pau dos Ferros)
- **a realizar**: ampliar convênios formais, intensificar a mobilidade discente, construir projetos em cooperação com PPGs no país.

## Direcionamento Estratégico: balanço

- **diretrizes estratégicas**

- reversão da tendência à fragmentação temática, articulando nossa diversidade, congregando e integrando professores por meio de desenvolvimento conjunto de epistemologia/metodologia geográfica
  - revisão da proposta do programa:
    - novas áreas de concentração
    - novas linhas de pesquisa

# Coleta Capes e Direcionamento Estratégico



PPGEO

Áreas e Linhas

- **Dinâmicas das Paisagens Naturais e Ecossistemas**

- (i) Análise, conservação e monitoramento de ecossistemas;
- (ii) Dinâmica superficial e climática das paisagens naturais tropicais úmidas e semiáridas;

- **Dinâmicas regionais e sócio-espaciais contemporâneas**

- (i) Dinâmicas territoriais do desenvolvimento e regionalizações;
- (ii) Produção e dinâmicas dos espaços metropolitanos e das cidades intermediárias;
- (iii) Espaço agrário, movimentos sociais, e políticas públicas;
- (iv) Educação, cultura, política e inovação na produção contemporânea do espaço.

**A realizar:** revisão da matriz curricular.

## **Direcionamento Estratégico: balanço**

- **diretrizes estratégicas**

- realização de seminários integradores entre alunos e professores
  - instalação da Disciplina Seminários Integrados
- realização de projetos **conjuntos** que agreguem docentes e pesquisadores de diferentes áreas temáticas
  - **a realizar**

# Coleta Capes e Direcionamento Estratégico



PPGEO

## Direcionamento Estratégico

- **diretrizes estratégicas**

- inovação no modelo de gestão (mais colaborativo, sistemático e que administre melhor o tempo), ampliando o envolvimento do corpo docente e discente na gestão, criando comissões permanentes e temporárias para apoiar o Coordenador e subsidiar o Colegiado, consolidando a prática do planejamento;
  - criadas comissão de bolsas (com participação de representação dos alunos) e orçamento, comissão para revisão da proposta do Programa e para revisão do regimento, além da comissão de seleção;
  - divisão e delegação de tarefas > gestão compartilhada.
- ampliar o corpo docente, sendo proativo e mantendo pressão sistemática na Reitoria
  - contratação de três novos professores (Bertrand, Kennedy e Osvaldo)
- **a realizar:** concluir a revisão do regimento; contratar mais docentes

# Coleta Capes e Direcionamento Estratégico



PPGEO

## Direcionamento Estratégico

- **diretrizes estratégicas**

- melhorar a funcionalidade e a aparência do ambiente construído, criação de espaços de convivência para alunos e professores e para a criação de biblioteca específica para a pós-graduação
  - reforma do ambiente construído (coordenação, sala azul e sala dos alunos), aquisição de novo mobiliário, com criação da copa/cafezinho)
- adequar as atividades da Secretaria
  - contratação de novos funcionários técnico-administrativos
  - organização de funções e melhor atendimento das demandas de alunos e professores

## Direcionamento Estratégico

- **demandas dos alunos**

- Comunicação com os alunos mais regular e frequente
- Infraestrutura mais adequada
- Divulgação dos critérios de distribuição dos recursos e das bolsas
- Organização e cumprimento do calendário acadêmico
- Atração de professores visitantes
- Informações detalhadas sobre as atividades acadêmicas
- Ofertas de disciplinas e cumprimento da carga horária

# Coleta Capes e Direcionamento Estratégico



PPGEO

## Direcionamento Estratégico

- **demandas dos alunos**

- Comprometimento do corpo docente
- Contratação e capacitação de funcionários (secretaria)
- Apoio à pesquisa dos alunos nas atividades de campo
- Diálogo entre os alunos e professores
- Abertura dos grupos de pesquisa para acolher alunos
- Participação dos alunos na representatividade discente
- Criação de ambiente para divulgação dos trabalhos dos alunos
- Organização de notas e demais informações dos alunos

## Direcionamento Estratégico

- **demandas dos alunos**

- Busca de excelência na gestão da informação (disciplinas, bolsas, documentos, relatórios, eventos etc.)
- Equidade no apoio financeiro destinado aos grupos de pesquisa.
- Transparência na gestão financeira
- Engajamento dos docentes e discentes na realização das atividades propostas no plano estratégico
- Acompanhamento de pesquisas para evitar prorrogações, desistências e trabalhos de baixa qualidade

# Coleta Capes e Direcionamento Estratégico



PPGEO

## Direcionamento Estratégico

- **demandas dos alunos**

- Ampliar quantidade de disciplinas obrigatórias (inclusive para área física)
- Repensar ementa de algumas disciplinas, considerando a matriz curricular da graduação
- Repensar a linha de pesquisa para a geografia física
- Considerar Disciplina Epistemologia obrigatória para “nivelamento”
- Considerar Disciplina de Teoria e Métodos da Geografia obrigatória a todos
- Repensar a bolsa sanduíche: informação e busca de mais vagas
- Cobrar qualificação da dissertação

# Coleta Capes e Direcionamento Estratégico



PPGEO

## Direcionamento Estratégico

- **demandas dos alunos**

- Melhorar a infraestrutura física para os alunos
- Divulgar conteúdo antecipadamente, no caso de novas disciplinas
- Criar grupo de email para os alunos (com regras)
- Entregar um manual ao aluno
- Prever calendário anual das atividades do PPGEO
- Organizar seminário da Pós-Graduação
- Ser obrigatório o envio de um artigo para o mestrado e dois para doutorado antes da defesa
- Cobrar publicação do aluno em revistas de fora

# Coleta Capes e Plano Estratégico

PPGEO

Evolução  
2010-2012

Crescimento  
dos  
indicadores  
de produção

	2010	2011	2012	variação
<i>Trabalhos Completos em Periódicos</i>				
Total (a)	21	40	50	138,1
Com Autores Discentes	21	16	16	-23,8
<i>Outras Publicações</i>				
Anais Completos	44	64	21	-52,3
Produção Artística	0	0		
Produção Técnica	0	55	61	10,9
<i>Pesquisa</i>				
Projetos de Pesquisa	71	82	81	14,1
Linhas de Pesquisa	5	5	5	0,0
<i>Trabalhos de Conclusão</i>				
Qtd Dissertações	15	17	21	40,0
Qtd Teses	4	9	16	300,0
<i>Tempo Médio de Titulação (em meses)</i>				
Mestrado Acadêmico	26	29	30	15,4
Doutorado	58	56	54	-6,9
Mestrado Prof.	0	0		
<i>Recursos Humanos</i>				
Qtd Docentes (b)	21	24	25	19,0
Qtd Discentes (c)	150	163	181	20,7
Qtd Participante Externo	87	249	234	169,0
<b>(a)/(b)</b>	<b>1,00</b>	<b>1,67</b>	<b>2,00</b>	
<b>(c)/(b)</b>	<b>7,14</b>	<b>6,79</b>	<b>7,24</b>	

# Desafios para a próxima gestão



PPGEO

- concluir a revisão do regimento
- reduzir concentração das publicações em periódicos (qualificados ou não) em poucos docentes
- reverter situação de docentes permanentes com baixa e esporádica publicação em periódicos qualificados
- reverter concentração de alunos em poucos professores
- melhorar tempo médio de titulação
- ampliar número de docentes
- elevar avaliação da Revista de Geografia (avanços importantes já alcançados)
- inserir membros do PPGEO nas instituições de avaliação e representativas da área
- **coesão do corpo docente em torno dos objetivos comuns.**

# Autoavaliação elaborada em 2023

PPGEO

DE ACORDO COM A AUTOAVALIAÇÃO E A AVALIAÇÃO QUADRIENAL (2017- 2020), CITE OS:

## 05 PRINCIPAIS PONTOS FORTES DO PPG *[Ambiente Interno]*

- 1 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa. (Ficha de Avaliação)
- 2 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa. (Ficha de Avaliação)
- 3 Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa. (Ficha de Avaliação)
- 4 Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa. (Ficha de Avaliação)
- 5 Impacto econômico, social e cultural do programa (Ficha de Avaliação)

# Autoavaliação elaborada em 2023

PPGEO

## 5 PRINCIPAIS FRAGILIDADES DO PPG: *[Ambiente Interno]*

- 1 Planejamento estratégico do programa
- 2 Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa
- 3 Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos
- 4 Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.
- 5 Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa

# Autoavaliação elaborada em 2023

PPGEO

## 5 PRINCIPAIS AMEAÇAS DO PPG: *[Ambiente Externo]*

- 1 Falta de recursos humanos administrativo
- 2 Dificuldade de Agenda permanente para elaboração do Planejamento Estratégico
- 3 Dificuldade para autoavaliação, em destaque da instituição de comissão
- 4 Produtividade de parcela de docente abaixo da média da Área (distribuição disforme)
- 5 Centralização institucional de recursos financeiros e dificuldades para execução físico-financeira (PROAP)

# Autoavaliação elaborada em 2023



PPGEO

## 5 PRINCIPAIS AMEAÇAS DO PPG: [*Ambiente Externo*]

- 1 Falta de recursos humanos administrativo
- 2 Dificuldade de Agenda permanente para elaboração do Planejamento Estratégico
- 3 Dificuldade para autoavaliação, em destaque da instituição de comissão
- 4 Produtividade de parcela de docente abaixo da média da Área (distribuição disforme)
- 5 Centralização institucional de recursos financeiros e dificuldades para execução físico-financeira (PROAP)

## Matriz SWOT Completa > **deve ser definida pelo conjunto do colegiado**

- Visão de futuro
- Missão
- Principais elementos
  - Pontos SWOT
  - **Metas** (considerando que área se expandiu consideravelmente, e aumentou a concorrência por recursos, por estudantes, com impacto sobre notas)
  - Estratégias de ação
  - Responsáveis
  - Prazos
  - Avaliação periódica dos resultados

