

(Versão Preliminar)

Opinião Pública e Comportamento Político

Semestre: 2017.2

Aulas: Quinta-feira, 14h-18h.

Professora: Nara Pavão

Email: narapavao@gmail.com

1. Descrição do curso:

Este curso oferece uma ampla introdução ao campo de estudo da opinião pública e do comportamento político e promove o entendimento de aspectos centrais da democracia representativa. As aulas abordarão os seguintes temas:

- Introdução: opinião pública e comportamento político
- **Parte I: estrutura e dinâmica da opinião pública**
 - Origens da opinião: genes, valores, *self-interest* e socialização
 - Informação, competência democrática e conhecimento político
 - O processamento da informação e a decisão política: racionalidade motivada, heurística e emoções.
- **Parte II: a escolha do voto**
 - Como as pessoas votam: as escolas do comportamento eleitoral
 - Partidarismo
- **Parte III: tópicos especiais**
 - Ideologia
 - Polarização
 - (Des)confiança no governo
 - Efeitos da mídia: *priming*, *framing*, *agenda-setting* e persuasão.
- **Parte IV: métodos**
 - Mensuração da opinião
 - Técnicas de análise de dados de survey I
 - Técnicas de análise de dados de survey II
 - Métodos Experimentais I
 - Métodos Experimentais II

2. Avaliação:

(a) Participação nas discussões (20% da nota final do curso):

A participação ativa dos alunos nas discussões sobre os textos será exigida. A leitura de todos os textos selecionados é estritamente obrigatória e todos os alunos serão avaliados pelas suas contribuições para o debate nas aulas.

(b) Apresentação de seminários (20% da nota final do curso):

(c) Paper final (60% da nota final do curso)

O paper final do curso deve ter entre 5 e 6 mil palavras. O aluno deve escolher um dos temas abordados ao longo do semestre e identificar uma pergunta de pesquisa relacionada a tal tema. O paper—que deve seguir o formato dos artigos acadêmicos lidos ao longo do semestre—deve apresentar de maneira clara: i) a questão de pesquisa, ii) sua relevância, iii) o argumento do autor, iv) o quadro teórico utilizado, v) as hipóteses a serem testadas e vi) os métodos a serem utilizados. O objetivo é que o aluno utilize os temas abordados ao longo do curso para construir sua própria pergunta de pesquisa e argumento.

O aluno deve entregar uma versão preliminar do paper na sétima semana do curso (dia 05 de Outubro) e a versão final na décima-quarta semana do curso (01 de Dezembro). Tanto a versão preliminar quanto a final serão avaliadas e representarão, respectivamente, 30% e 70% da nota do paper final.

3. Guia para a Leitura dos Textos:

Ao ler os textos de cada aula, os/as alunos/as devem se preparar para responder as seguintes questões:

- Qual é a questão central que a autora quer responder?
- Qual é a definição da variável dependente que a autora quer explicar?
- Quais são as variáveis independentes abordadas pela autora?
- Qual é a história causal que conecta as variáveis dependentes e independentes?
- Qual é o desenho de pesquisa utilizado pela(s) autora(s)? Que tipos de evidências elas utilizam para testar seu(s) argumento(s)
- Qual é a conclusão empírica e teórica do texto?

Os alunos também devem fazer críticas às leituras. Ver item (b) de “Avaliação” (acima) para orientações sobre como criticar os textos.

4. Código de Ética e Conduta:

- Desonestidade acadêmica não será tolerada neste curso. Todos os alunos devem ler a cartilha sobre plágio acadêmico (<http://www.dqf.ufpe.br/images/documentos/cartilha-plagio-academico.pdf>) e evitar tal prática. Qualquer tipo de desonestidade acadêmica será reportado às instâncias superiores responsáveis da UFPE.
- Para que tenham um melhor aproveitamento e obtenham uma boa nota de participação, os alunos devem comparecer a todas as aulas do semestre. O aluno que não comparecer a pelo menos 75% das aulas será reprovado por falta. Ver o manual acadêmico da UFPE para mais detalhes (https://www.ufpe.br/proacad/images/manual_academico/manual%20academico%202017_21-02-2017.pdf).
- Atrasos frequentes afetarão negativamente a nota de participação do aluno.

1 Cronograma das aulas:

Cronograma	Tópicos e Leituras
17/08	<p>Introdução: opinião pública e comportamento político</p> <ul style="list-style-type: none">• Berelson, Bernard. 1952. "Democratic Theory and Public Opinion." <i>Public Opinion Quarterly</i>, 16(3): 313-330.• Zaller, John. 1992. <i>The Nature and Origins of Mass Opinion</i>. Capítulo 1.• Bartels, Larry. 2003. "Democracy with Attitudes." <i>Electoral Democracy</i>. Michael B. MacKuen and George Rabinowitz, eds. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.• Dalton, Russel. 2000. <i>Citizen Attitudes and Political Behavior</i>. <i>Comparative Political Studies</i>, 33(6-7). <p><i>Leitura Recomendada</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Althaus, Scott. 2006. "False Starts, Dead Ends, and New Leads." <i>Critical Review</i>, 18(1-3): 75-104.

24/08

Origens da opinião: genes, valores, *self-interest* e socialização

- Alford, John R., Carolyn L. Funk, and John R. Hibbing. 2005. "Are Political Orientations Genetically Transmitted?" *American Political Science Review* 99:153-167.
- Feldman, Stanley. 1988. "Structure and Consistency in Public Opinion: The Role of Core Beliefs and Values." *American Journal of Political Science* 32:416-440.
- Sears, David O., Richard R. Lau, Tom R. Tyler, and Harris M. Allen. 1980. "Self-Interest vs. Symbolic Politics in Policy Attitudes and Voting." *American Political Science Review* 74:670-684.
- Sears, David O., and Nicholas A. Valentino. 1997. "Politics Matters: Political Events as Catalysts for Pre-adult Socialization." *American Political Science Review* 91:45-65.

Leitura Recomendada

- Bartels, Larry. 2004. "Unenlightened Self-Interest: The Strange Appeal of the Estate Tax Repeal." *The American Prospect* 15 (6): A17-A19.
- Green, Donald, and Ann Elizabeth Gerken. 1989. "Self-Interest and Public Opinion toward Smoking Restrictions and Cigarette Taxes." *Public Opinion Quarterly* 53(1): 1-16.
- Sears, David O. 1993. "Symbolic Politics: A Socio-Psychological Theory." In Shanto Iyengar and William J. McGuire (eds.), *Explorations in Political Psychology*. Durham, NC: Duke University Press.

31/08

Informação, competência democrática e conhecimento político

- James Kuklinski, et al. 2000. "Misinformation and the Currency of Democratic Citizenship." *Journal of Politics*, 62 : 790-816.
- Delli Carpini, Michael X. e Scott Keeter. 1996. *What Americans Know about Politics and Why It Matters*. New Haven, CT: Yale University Press. Capítulos 1 e 2.
- Gilens, Martin. 2001. "Political Ignorance and Collective Policy Preferences." *American Political Science Review*, 95(2): 2001.
- Lupia, Arthur e Mathew D. McCubbins. 1998. *The Democratic Dilemma: Can Citizens Learn What They Need to Know?* New York: Cambridge University Press. Capítulos 1 e 2.

Leitura Recomendada

- Lupia, Arthur. 1994. "Shortcuts Versus Encyclopedias: Information and Voting Behavior in California Insurance Reform Elections." *American Political Science Review* 88(1): 63-76.
- Kuklinski James H., Paul J. Quirk; Jennifer Jerit, David Schwieder and Robert F. Rich. 2000. "Misinformation and the Currency of Democratic Citizenship." *The Journal of Politics* 62(3):790-816.

14/09

O processamento da informação e a decisão política: racionalidade motivada, heurística e emoções

- Zaller, John R., e Stanley Feldman. 1992. "A Simple Theory of the Survey Response: Answering Questions Versus Revealing Preferences." *American Journal of Political Science* 36:579-616.
- Kuklinski, James H., e Paul J. Quirk. 2000. "Reconsidering the Rational Public: Cognition, Heuristics, and Mass Opinion." In Arthur Lupia, Mathew D. McCubbins, and Samuel L. Popkin, eds., *Elements of Reason: Cognition, Choice, and the Bounds of Rationality*. New York: Cambridge University Press.
- Taber, Charles, e Milton Lodge. 2006. "Motivated Skepticism in the Evaluation of Political Beliefs." *American Journal of Political Science* 50(3):755-769.
- Marcus, George E., e Michael B. MacKuen. 1993. "Anxiety, Enthusiasm, and the Vote: The Emotional Underpinnings of Learning and Involvement During Presidential Campaigns." *American Political Science Review* 87(3):672-685.

Leitura Recomendada

- Lodge, Milton, Marco R. Steenbergen, e Shawn Brau. 1995. "The Responsive Voter: Campaign Information and the Dynamics of Candidate Evaluation." *American Political Science Review* 89:309- 326.
- Basinger, Scott J., e Howard Lavine. 2005. "Ambivalence, Information, and Electoral Choice." *American Political Science Review* 99:169-184.

21/09	<p>Como as pessoas votam: As escolas do comportamento eleitoral</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lazarsfeld, Paul, Bernhard Berelson, & Hazel Gaudet (1968). <i>The People's Choice</i>. New York: Columbia University Press, pp. 16-39. • Campbell, Angus, Philip Converse, Warren Miller, e Donald Stokes (1960). <i>The American Voter</i>. New York: Wiley, pp. 120-167. • Downs, Anthony (1957). <i>An Economic Theory of Democracy</i>. New York: Harper and Row, Chapters 1-3. • Macdonald, Stuart, Ola Listhaug, e George Rabinowitz (1991). Issues and Party Support in Multiparty Systems. <i>American Political Science Review</i>, 85(4), 1107-1131. • Stokes, Donald E. 1963. "Spatial Models of Party Competition." <i>American Political Science Review</i>, 57 (1963), 368-77 <p><i>Leitura Recomendada</i></p> <ul style="list-style-type: none"> •
28/09	<p>Partidarismo</p> <ul style="list-style-type: none"> • <p><i>Leitura Recomendada</i></p> <ul style="list-style-type: none"> •

05/10

Ideologia

- Fiorina, Morris. 1981. "Explorations of a Political Theory of Party Identification." *Retrospective Voting in American National Elections*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Franklin, Charles H. and John E. Jackson. 1983. "The Dynamics of Party Identification." *American Political Science Review*, 77(4): 957-973.
- Mackuen, Michael B., Robert S. Erikson, e James A. Stimson. 1989. "Macropartisanship." *American Political Science Review*, 83(4): 1125-1142. Syllabus: *Public Opinion* (Spring 2011) 5 of 11
- Schickler, Eric e Donald Philip Green. 1997. "The Stability of Party Identification in Western Democracies: Results from Eight Panel Surveys." *Comparative Political Studies*, 30(4): 450-483.
- Carsey, Thomas and Geoffrey C. Layman. 2006. "Changing Sides or Changing Minds?: Party Identification and Policy Preferences in the American Electorate." *American Journal of Political Science*, 50(2): 464-477.
- Bartels, Larry. 2002. "Beyond the Running Tally: Partisan Bias in Political Perceptions." *Political Behavior*, 24(2): 117-150.
- Lupu, Noam. 2012. "Party Brands and Partisanship: Theory with Evidence from a Survey Experiment in Argentina." *American Journal of Political Science*.

Leitura Recomendada

- Jost, John T., Christopher M. Federico, and Jaime L. Napier. 2009. ?Political Ideology: Its Structure, Functions, and Elective Affinities.? *Annual Review of Psychology* 60 (1):307-37.
- Campbell, Angus, Philip E. Converse, Warren E. Miller, e Donald E. Stokes. 1960. *The American Voter*. New York: John Wiley. Capítulos 6 e 7.

19/10

Polarização

- Hetherington, Marc J. 2009. "Putting Polarization in Perspective." *British Journal of Political Science* 39(2): 413-448.
- Iyengar, Shanto, Gaurav Sood, e Yphtach Lelkes. 2012. "Affect, Not Ideology: A Social Identity Perspective on Polarization." *Public Opinion Quarterly* 76(3): 405-431.
- Abramowitz, Alan I., e Kyle L. Saunders. 2008. "Is Polarization a Myth?" *Journal of Politics* 70:542- 555.
- Druckman, James N., Erik Peterson, e Rune Slothuus. 2013. ?How Elite Partisan Polarization Affects Public Opinion Formation,? *American Political Science Review*, 107: 57-79
- Lupu, Noam. 2015. "Party Polarization and Mass Partisanship: A Comparative Perspective" *Political Behavior*, 37: 331-356.

Leitura Recomendada

•

09/11

Des(confiança) no governo

- Miller, Arthur H. 1974. "Political Issues and Trust in Government: 1964-1970." *American Political Science Review* 68: 951-972.
- Hetherington, Marc J. 1998. "The Political Relevance of Political Trust." *American Political Science Review* 92:791-808.
- Hibbing, John R., e Elizabeth Theiss-Morse. 2001. "Process Preferences and American Politics: What the People Want Government to Be." *American Political Science Review* 95: 145-153.
- Tyler, Tom R. 2001. "The Psychology of Public Dissatisfaction with Government." In John R. Hibbing and Elizabeth Theiss-Morse, eds. *What is it About Government that Americans Dislike?* Cambridge: Cambridge University Press.

Leitura Recomendada

- Hetherington, Marc J. 2004. *Why Trust Matters: Declining Political Trust and the Demise of American Liberalism*. Princeton University Press.
- Hibbing, John R., e Elizabeth Theiss-Morse. 1995. *Congress as Public Enemy: Public Attitudes toward American Political Institutions*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hibbing, John R., e Elizabeth Theiss-Morse. 2002. *Stealth Democracy: Americans' Beliefs about How Government Should Work*. New York: Cambridge University Press.

16/11	<p>Efeitos da mídia: <i>priming, framing, agenda-setting</i> e persuasão</p> <ul style="list-style-type: none"> • Druckman, James N. 2004. "Political Preference Formation: Competition, Deliberation, and the (Ir)relevance of Framing Effects." American Political Science Review 98:671-86. • Kellstedt, Paul M. 2000. "Media Framing and the Dynamics of Racial Policy Preferences." American Journal of Political Science 44:245-260. • Prior, Markus. 2005. "News vs. Entertainment: How Increasing Media Choice Widens Gaps in Political Knowledge and Turnout." American Journal of Political Science 49(3):577-592. • Mutz, Diana, and Byron Reeves. 2005. "The New Videomalaise: Effects of Televised Incivility on Political Trust." American Political Science Review 99(1):1-15. • Iyengar, Shanto, Mark D. Peters, and Donald R. Kinder 1982. "Experimental Demonstrations of the "Not-So- Minimal" Consequences of Television News Programs." American Political Science Review 76:848-858. • Tesler, Michael. 2015. "Priming Predispositions and Changing Policy Positions: An Account of When Mass Opinion Is Primed or Changed." American Journal of Political Science. <p><i>Leitura Recomendada</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Druckman, James N. 2001. ?The Implications of Framing Effects for Citizen Competence.? Political Behavior 23(3):225-56. • Nelson, Thomas E., Rosalee A. Clawson, and Zoe M. Oxley. 1997. ?Media Framing of a Civil Liberties Conflict and Its Effect on Tolerance.? American Political Science Review 91:567-83. • Miller, Joanne M., and Jon A. Krosnick. 2000. "News Media Impact on the Ingredients of Presidential Evaluations: Politically Knowledgeable Citizens Are Guided by a Trusted Source." American Journal of Political Science 44: 301-315.
23/11	<p>Mensuração da opinião</p> <ul style="list-style-type: none"> • <p><i>Leitura Recomendada</i></p> <ul style="list-style-type: none"> •

	XXX
30/11	• <i>Leitura Recomendada</i> •
07/12	XXX •
17/07	