



UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
Departamento de Ciência Política- PPGCP
Tópicos Especiais de Metodologia II:
Aprofundamento em métodos qualitativos com ênfase em RI
2023.1, Quintas-feiras (14h-18h)
Professor: Miguel Mikelli L. A. Ribeiro

PROGRAMA (versão preliminar)

EMENTA: A disciplina busca aprofundar alguns métodos qualitativos selecionados, dando ênfase nas pesquisas em Relações Internacionais. São tratados, ao longo do curso, os seguintes métodos: Process-tracing, análise de congruência, métodos comparativos de small-n, análise qualitativa de conteúdo, análise contrafactual e QCA.

METODOLOGIA e AVALIAÇÃO: A disciplina será desenvolvida por meio de apresentações de textos na forma de breves seminários e exercícios individuais (40%), participação apresentação de exercícios gerais e discussões em sala (30%) e trabalho conclusivo escrito (30%).

- **Seminários:** apresentação de seminários com os pontos centrais dos textos selecionados. Critérios avaliativos:
 - **Critérios de conteúdo:** focar na apresentação e explicação de *guidelines* bem como das demais estruturas gráficas e esquemas dos textos (apresentações de 30 a 40 minutos);
 - **Tempo de apresentação:** mínimo de 35 máximo de 45 minutos;
 - **Dinâmica de apresentação:** evitar apresentações segmentadas, interação de membros da dupla/grupo ao longo da apresentação.

- **Exercícios gerais:** são para todos, cada dupla/grupo terá de apresentar o resultado nos exercícios. Algumas duplas/grupos serão sorteados para apresentar o resultado do exercício em aula (mínimo de 5 minutos de apresentação);
- **Exercícios individuais:** são mais elaborados, devem ser apresentados por única dupla/grupo, em formato de seminário curto (em torno de 30 minutos);
- **Trabalho final escrito individual:** seção metodológica de projeto de artigo no qual deve-se combinar dois métodos de livre escolha. Nele, deve-se apresentar variáveis, grupo de casos, teoria, mecanismos... todos os elementos necessários para os métodos selecionados (5-6 páginas). Além da seção metodológica, o projeto de artigo deve conter breve introdução de uma lauda;

Observações:

***O textos para seminários e exercícios possuem uma letra G e um número, indicando qual dupla/grupo (eventualmente individual, a depender do número de matriculados) deve apresentar no dia. G1 indica o primeiro grupo do dia, G2 indica o segundo. As duplas/grupos devem escolher os seminários exercícios e substituir seus respectivos nomes na lugar da letra G e número.**

****Divisão provável:** 30 apresentações de seminários e exercícios, 5 por grupos/duplas (eventualmente individual). Cada grupo deve fazer no mínimo 1 exercício individual.

***** Leitura obrigatória é para todos, e não exclusiva para os que apresentem. Discussões coletivas após apresentações, como parte do processo de avaliação.**

CONDUTA ÉTICA

Discentes devem ler esta cartilha sobre plágio acadêmico (<http://www.noticias.uff.br/arquivos/cartilha-sobre-plagio-academico.pdf>) e evitar tal prática. Qualquer irregularidade identificada nesse sentido será reportada às instâncias superiores responsáveis da UFPE.

CRONOGRAMA:

1ª sessão: Apresentação da disciplina + introdução a estudos de casos

Apresentação da disciplina

Distribuição de trabalhos

Vídeos obrigatórios:

[Video 8 Research Design 1 Developing a Great Research Question \(21 minutos\)](#)

[Video 9 Research Design 2 DV, IVs, Alternative Explanations \(13 minutos\)](#)

[Video 10 Research Design 3 Case Selection \(23 minutos\)](#)

[Video 11 Research Design 4 Common Challenges in Case Study Research Design \(12 minutos\)](#)

2ª sessão : Por que fazemos pesquisa qualitativa I? (16/03) (**não haverá aula presencial**)

Vídeos (obrigatórios):

[Video 1 Introduction to the Case Study Methods \(5 minutos\)](#)

[Video 2 Philosophy of Science 1 \(21 minutos\)](#)

[Video 3 Philosophy of Science 2 Causal Mechanisms \(27 minutos\)](#)

[Video 4 Philosophy of Science 3 Scientific Progress and Theory Choice \(19 minutos\)](#)

[Video 5 Comparative Advantages 1 \(23 minutos\)](#)

[Video 6 Comparative Advantages of Case Studies 2 \(35 minutos\)](#)

3ª sessão: Por que fazemos pesquisa qualitativa II?

Leituras obrigatórias e seminários:

- Beach e Kaas (2020) “The Great Divides: Incommensurability, the Impossibility of Mixed Methodology, and What to Do about It”. *International Studies Review* 22 (2): 214–35. <https://doi.org/10.1093/isr/viaa016>. (G1). Disponível em: <https://academic.oup.com/isr/article/22/2/214/5811225>
- Mahoney, James, e Gary Goertz. 2006. “A Tale of Two Cultures: Contrasting

Quantitative and Qualitative Research”. *Political Analysis* 14 (3): 227–49.

<https://doi.org/10.1093/pan/mpj017>. (G2). Disponível em:

https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5944413/mod_folder/content/0/Textos/Goertz%20and%20Mahoney%20A%20Tale%20of%20Two%20Cultures%20-%20Qualitative%20and%20Quantitative%20Research%20in%20the%20Social%20Sciences.pdf?forcedownload=1

Leitura Complementar

- George e Bennett (2005). *Case Studies and Theory Development*, capítulo 7.

Disponível em:

https://www.academia.edu/19264308/Case_Studies_and_Theory_Development_in_the_Social_Sciences

- Bennett, Andrew. *Drawing Contingent Generalizations from Case Studies*.

Disponível em: [https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-](https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/58F73BA16250FECBE4D7EE8F5F02943E/9781108427272c4_62-86.pdf/drawing_contingent_generalizations_from_case_studies.pdf)

[core/content/view/58F73BA16250FECBE4D7EE8F5F02943E/9781108427272c4_62-86.pdf/drawing_contingent_generalizations_from_case_studies.pdf](https://www.cambridge.org/core/content/view/58F73BA16250FECBE4D7EE8F5F02943E/9781108427272c4_62-86.pdf/drawing_contingent_generalizations_from_case_studies.pdf)

4ª sessão: Conceitos, descrições e metodologia qualitativa

Leituras obrigatórias e seminários:

- Gary Goertz, *Social Science Concepts*, capítulos 1 e 2 (G1)
- Gerring, John. *Mere description*. (G2) Disponível em:

<https://www.cambridge.org/core/journals/british-journal-of-political-science/article/mere-description/833643C6242D3A45D48BAAC3EF0C33D0>

Exercício geral: destrinchar os conceitos no capítulo 2 do livro de Mearsheimer

-Grande Potência

-Hegemonia

- Bipolaridade, Multipolaridade

...

Fonte: Mearsheimer, John J. (2001) *The Tragedy of Great Power Politics*. New York: W.W. Norton. Disponível em:

<https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5526008/course/section/6018533/MEARSHEIMER%20J.%20%282001%29.%20The%20Tragedy%20of%20Great%20Power%20Politics%20-%20Cap%202.pdf>

Leitura complementar:

- Gary Goertz, *Social Science Concepts*, capítulos 3 e 9
- Beach e Pedersen. *Causal Case Study Methods* (capítulo 5 e 6)
- John Gerring, “What Makes a Concept Good?,” *Polity* Spring 1999: 357-93.
- Ragin, *Redefining Social Inquiry*, pp. 71-105.

5ª sessão: Process Tracing 1

Leituras obrigatórias e seminários:

- Bennett and Checkel, *Process Tracing*. Capítulo Introdutório (G1). Disponível em: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5569087/mod_folder/content/0/Textos/Bennett%20and%20Checkel%2C%20Process%20Tracing%20-%20From%20Metaphor%20to%20Analytic%20Tool.pdf?forcedownload=1
- Beach and Pedersen (2019) *Process-Tracing Methods*. 2nd edition. Ann Arbor: University of Michigan. chapters 2, 3 (G2). Disponível em: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4250035/mod_folder/content/0/Textos/Beach%20and%20Pedersen%2C%20Process-Tracing%20Methods%20-%20Foundations%20and%20Guidelines.pdf?forcedownload=1

Exercício geral:

Ler o artigo de Tanawald e, com base no capítulo 2 de Beach e Pedersen, argumente se Tanawald fez um process tracing e que tipo de process tracing seria.

Fonte: Nina Tanawald. *Nuclear Taboo* (sem seminário, apenas para exercício). Disponível

em: <https://library.fes.de/libalt/journals/swetsfulltext/7064286.pdf>

6ª sessão: Process Tracing 2

Leituras obrigatórias e seminários:

- Beach and Pedersen (2019) capítulos 4 e 5 (apenas 5.1 e 5.2). (G1)

Exercício individual (G2): A partir dos exemplos do capítulo de Schimmelfennig, apresente as respostas estruturalmente das seguintes questões:

Qual o tipo de process tracing de cada exemplo no artigo?

Quais são os mecanismos causais?

Que tipos são os mecanismos causais?

Quais as partes dos mecanismos?

Quais são as entidades e atividades?

(Use os modelos das figuras 4.2 e 4.3 para exemplificar)

Fonte: Schimmelfennig, F. Efficient process tracing Analyzing the causal mechanisms of European integration. In: Bennett e Checkel. Process Tracing.

7ª sessão: Process Tracing 3

Leituras obrigatórias e seminários:

- Beach and Pedersen (2019) seções 5.3, 5.4 e 6. (G1)
- Jacob Ricks and Amy Liu, “Process Tracing Research Designs: A Practical Guide,” *PS: Political Science and Politics* 51:4 (October 2018) Disponível em: <https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/1AD4062D94FD81299724B41699D1972E/S1049096518000975a.pdf/process-tracing-research-designs-a-practical-guide.pdf>(G1)

Exercício individual (G2):

Use o artigo de Ricks e Liu e estruture graficamente o artigo de Checkel (abaixo), contendo necessariamente:

Checkel, J. Why Comply? Social Learning and European Identity Change. Disponível em:

<https://library.fes.de/libalt/journals/swetsfulltext/11624237.pdf>

- Hipóteses
- Linha temporal
- Gráfico causal
- Outcomes contrafactuais
- Mecanismos
- Tipos de Evidências

Exercício geral:

Tente estruturar mecanismos e evidências no artigo de Nina Tannawald de forma Baysiana
Se necessário, utilize a calculadora Bayesiana para ilustrar evidências

Fonte: Nina Tanawald. Nuclear Taboo

Leitura complementar:

Tasha Fairfield and Andrew Charman, [Explicit Bayesian analysis for process tracing: Guidelines, opportunities, and caveats](#), *Political Analysis* Vol. 25, No. 3 (July 2017), pp. 363-380

8ª sessão: Análise Qualitativa de Conteúdo

Leitura obrigatória e seminários:

- Schreier, M. Qualitative Content Analysis in practice (capítulo 1) (G1). Disponível em: [https://www.daneshnamehicsa.ir/userfiles/files/1/9-%20Qualitative%20Content%20Analysis%20in%20Practice%20\(2013,%20SAGE%20Publications\).pdf](https://www.daneshnamehicsa.ir/userfiles/files/1/9-%20Qualitative%20Content%20Analysis%20in%20Practice%20(2013,%20SAGE%20Publications).pdf)
- Hermann, M. Content Analysis. In: Qualitative Methods in International Relations

(G1) Disponível em:

https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5944415/mod_folder/content/0/Textos/Klotz%20and%20Prakash%2C%20Qualitative%20Methods%20in%20International%20Relations%20-%20A%20Pluralist%20Guide.pdf?forcedownload=1

- Mikelli Ribeiro , Rafael Mesquita & Mariana Lyra (2020): “The Use of Force Should Not Be Our First, But Our Last Option”—Assessing Brazil's Norm-Shaping Towards Responsibility to Protect, Global Society, DOI: 10.1080/13600826.2020.1765741 (disponível no drive da turma) (G2)

Exercício geral:

Leia o artigo abaixo e use as categorias para codificar o posicionamentos de Brasil no debate sobre proteção de civis que precedeu a intervenção na Líbia:

<https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/POC%20S%20PV%206531.pdf>

Leitura Complementar

- Restante do livro Schreier, M. Qualitative Content Analysis in practice.
- Ribeiro, Medeiros e Leite. China’s Engagement with R2P: Pluralist Shaper? (disponível no drive da turma)

9ª sessão: Introdução a métodos comparativos qualitativos e análise contrafactual

Leitura obrigatória e seminários:

- Beach e Pedersen (2019). Causal Case Study Methods, capítulo 7 (G1)
- Frank Harvey, Explaining the Iraq War: Counterfactual Theory, Logic, and Evidence (Cambridge University Press, 2012), capítulo 1. (G2)

Exercício geral:

Criar uma hipótese comparativa de casos no formato *theory-building*, utilizando o cap. 7 de Beach e Pedersen (principalmente a seção 7.6). Pode ser de utilizando achados empíricos da sua tese/dissertação ou estruturação de artigo científico comparativo que tenha lido.

Leitura Complementar:

- George e Bennett (2005) cap. 8
- James Fearon, "Counterfactuals and Hypothesis Testing in Political Science," *World Politics* Vol. 43, No. 2 (January, 1991) pp. 169-195. (G1). Disponível em:
<https://web.stanford.edu/group/fearon-research/cgi-bin/wordpress/wp-content/uploads/2013/10/Counterfactuals-and-Hypothesis-Testing-in-Political-Science.pdf>

10ª sessão: QCA I

Leitura obrigatória e seminários:

- Schneider, Carsten Q. and Claudius Wagemann (2012). *Set-Theoretic Methods for the Social Sciences: A Guide to Qualitative Comparative Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 1-31. (G1). Disponível em:
https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5944400/mod_folder/content/0/Textos/Schneider%20and%20Wagemann%2C%20Set%20Theoretic%20Methods%20for%20the%20Social%20Science.pdf?forcedownload=1
- Oana, Ioana-Elena, Carsten Q. Schneider, and Eva Thomann (forthcoming). *Qualitative Comparative Analysis (QCA) using R: A Gentle Introduction*, capítulo 1 Introduction: QCA in a Nutshell (G2) (disponível no drive da turma)

Exercício geral – assistir vídeo obrigatório:

<https://www.youtube.com/watch?v=NxbkxfvhxgE>

11ª sessão: QCA II

Leitura obrigatória e seminários:

- Schneider, Carsten Q. and Claudius Wagemann (2012). pp. 32-41, 76-90. (G1)
- Oana, Ioana-Elena, Carsten Q. Schneider, and Eva Thomann (forthcoming). (2.2, 2.3,

3.2, 5.4 e 5.5) (G2)

Exercício – apresentação individual: Apresentar as condições e outcomes dos artigos de Bara e Binder e análise de necessidade (um texto por grupo)

Fontes:

- Bara, C. (2014). “Incentives and opportunities A complexity-oriented explanation of violent ethnic conflict”, *Journal of Peace Research* 51(6): 696-710. (G3) (disponível no drive da turma)
- Binder. Paths to intervention: What explains the UN’s selective response to humanitarian crises? (G4). Disponível em:
<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/190743/1/f-19755-full-text-Binder-Paths-v3.pdf>

12ª sessão: QCA III

Leitura obrigatória e seminários:

- Oana, Ioana-Elena, Carsten Q. Schneider, and Eva Thomann (forthcoming). partes 4.2 e 4.3 (G1)
- Schneider, Carsten Q. and Claudius Wagemann (2012). Capítulo 4 (G2)

Exercício individual: Apresentar as condições e outcomes dos artigos de Bara e Binder e análise de suficiência (um texto por grupo, mesmos grupos da aula passada)

- Bara, C. (2014) (G3)
- Binder (G4)

13ª sessão: Análise de congruência

Leituras obrigatórias e seminários:

- George e Bennett (2005). Capítulo 9 (G1)

- Beach e Pedersen (2019), capítulo 8 (G2)

Exercício individual (G3): com base no texto do livro de Beach e Pedersen, analise o estudo de Blatter (2009)

- Blatter (2009) Performing Symbolic Politics and International Environmental Regulation: Tracing and Theorizing a Causal Mechanism beyond Regime Theory (disponível no drive da turma)

Leitura Complementar

- Blatter, J., & Haverland, M. (2012). Congruence Analysis. Designing Case Studies, 144–204.
- Ribeiro, M.M. e Carvalho, E. The Withdrawal of Member-States from Human Rights Courts: Is the Judicialization of Mega-Politics a Necessary Condition?

14ª sessão: Tipologias

Leituras obrigatórias e seminários:

- George e Bennett (2005) Capítulo 11 (G1)
- Elman. Explanatory Typologies in Qualitative Studies of International Politics (G2).

Disponível em:

https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4250035/mod_folder/content/0/Textos/Elman.%20Explanatory%20Typologies%20in%20Qualitative%20Studies%20of%20International%20Politics.pdf?forcedownload=1

Exercício individual: Apresentar de forma estruturada a ideia de tipologia de Bennett (G3)

Fonte: Andrew Bennett, "Causal mechanisms and typological theories in the study of civil conflict," in Jeff Checkel, ed., *Transnational Dynamics of Civil War*, Columbia University Press, 2012

Leitura Complementar:

- Ragin, *Redesigning Social Inquiry* pages 109-146.
- Andrew Bennett, "Causal mechanisms and typological theories in the study of civil conflict," in Jeff Checkel, ed., *Transnational Dynamics of Civil War*, Columbia University Press, 2012.

15ª sessão: Entrega dos trabalhos escritos (não haverá aula presencial)