|  |  |
| --- | --- |
|  | **UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO****CENTRO ACADÊMICO DO AGRESTE****PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA DE PRODUÇÃO****DO CENTRO ACADÊMICO DO AGRESTE (PPGEP-CAA)** |

**PRÉ-AVALIAÇÃO DA DISSERTAÇÃO DE MESTRADO ACADÊMICO**

**Etapa 1: Orientador(a)**

|  |  |
| --- | --- |
| Instituição de ensino: Universidade Federal de Pernambuco – Centro Acadêmico do Agreste | Programa: Programa de Pós-graduação em Engenharia de Produção – Centro Acadêmico do Agreste |
| Nome do(a) candidato(a): |
| Título da dissertação: |
| Área de concentração: Otimização e Gestão da Produção | Ano de ingresso no PPGEP-CAA: |
| Linha de pesquisa: [ ] Otimização de Processos ou [ ] Gestão de Sistemas de Produção e da Informação |
| Projeto de pesquisa registrado no PPGEP-CAA: |
| Bolsista: [ ] Sim (*Indicar a origem do fomento. Ex.: CNPq, Capes, FACEPE, etc.*) [ ] Não |
| Nome do(a) orientador(a): |

Pede-se ao(a) **orientador(a)**, que informe os itens da Tabela 1:

Tabela 1 – Pré-requisitos para a defesa da dissertação de mestrado acadêmico PPGEP-CAA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Produção intelectual vinculada a dissertação: (Se houver mais de uma produção a ser informada, orienta-se que novas linhas da tabela sejam inseridas)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ] Sim, congresso nacional ou internacional | [ ] Sim, periódico de Qualis \_\_\_\_\_ | [ ] Não\* |
| \*Justificativa: |
| Título: |
| Autores: |
| Evento ou Periódico: |
| Link de acesso: |

Produção tecnológica vinculada a dissertação: (Se houver mais de uma produção a ser informada, orienta-se que novas linhas da tabela sejam inseridas)

|  |
| --- |
| Título: |
| Descrição: |
| Autores: |
| Patente/Registro INPI ou outro: |
| Link de acesso: |

Estágio à docência: (Se houver)

|  |
| --- |
| Curso da graduação: |
| Disciplina da graduação: | Semestre/ano: |
| Professor(a) responsável pela supervisão: |
| Avaliação: |

. |
| Coeficiente de Rendimento Acadêmico: $CR={\sum\_{}^{}N\_{i}.C\_{i} }/{ \sum\_{}^{}C\_{i}}$ , onde $N\_{i}$ é o valor numérico do conceito na disciplina *i* e $C\_{i}$ é o número de créditos da disciplina *i*. Se CR ≥ 3, discente apto para a defesa da dissertação.Coeficiente de Rendimento Acadêmico do(a) discente: |
| Disciplinas cursadas e conceitos obtidos:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DISCIPLINA** | **CONCEITO** | **ANO DE OBTENÇÃO** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

. |

|  |
| --- |
| Esta dissertação deve ser indicada como destaque no processo de avaliação quadrienal? [ ] Sim ou [ ] Não |

**Etapa 2: Relator(a)**

|  |
| --- |
| Nome do(a) relator(a): |
| Relator(a) será membro da banca examinadora? Marque com X uma das opções a seguir:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ] Sim, membro interno ao PPGEP-CAA | [ ] Sim, membro externo ao PPGEP-CAA | [ ] Não |

 |

Pede-se ao(a) **relator(a)**, que avalie os itens da Tabela 2 assumindo uma escala de 5 (ótimo) a 1 (péssimo):

Tabela 2 – Itens de avaliação da dissertação de mestrado acadêmico PPGEP-CAA

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ITENS DE AVALIAÇÃO DO DOCUMENTO** | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| RELEVÂNCIA |  |  |  |  |  |
| CLAREZA DOS OBJETIVOS |  |  |  |  |  |
| METODOLOGIA  |  |  |  |  |  |
| REFERENCIAL TEÓRICO/BASE CONCEITUAL |  |  |  |  |  |
| REVISÃO BIBLIOGRÁFICA |  |  |  |  |  |
| RESULTADOS  |  |  |  |  |  |
| CONCLUSÕES |  |  |  |  |  |
| REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS |  |  |  |  |  |
| REDAÇÃO |  |  |  |  |  |
| GRAMÁTICA |  |  |  |  |  |
| ORTOGRAFIA |  |  |  |  |  |
| ORGANIZAÇÃO LÓGICA DO TRABALHO |  |  |  |  |  |
| APRESENTAÇÃO DAS FIGURAS, TABELAS E QUADROS |  |  |  |  |  |
| PADRÃO DOCUMENTO PPGEP-CAA |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **PARECER DO(A) RELATOR(A)**Marque com X uma das opções a seguir:[ ] Aprovado sem modificações.[ ] Aprovado com pequenas alterações, a critério do orientador.[ ] Não aprovado\* - o trabalho requer pequenas modificações.[ ] Não aprovado\* - o trabalho requer maiores modificações.[ ] Não aprovado\* - o trabalho deve ser redirecionado. (\*) **Não aprovado** significa que o trabalho não poderá ser encaminhado para defesa enquanto não sofrer as alterações recomendadas pelo(a) relator(a) e não for novamente submetido à análise, para emissão de um novo parecer do(a) relator(a), o qual deverá ser aprovado pela Comissão Permanente do Programa. |
| **COMENTÁRIOS ACERCA DOS ITENS INSATISFATÓRIOS** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Assinatura do(a) orientador(a) |  | Local e data |
| Assinatura do(a) relator(a): |  | Local e data |

Parecer aprovado na \_\_\_\_\_\_\_ Reunião Ordinária do Colegiado do PPGEP-CAA, em \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_\_.