

## 1. O Evento

O **25º CONIC** (Congresso de Iniciação Científica), o **9º CONITI** (Congresso de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação) e o **6º ENIC** (Encontro de Iniciação Científica do Ensino Médio) ocorrerão, em 2017, no âmbito da **I SEPEC – Semana de Ensino, Pesquisa, Extensão e Cultura da UFPE**, entre os dias 22 e 24 de novembro. Contando com a participação de mais de 1500 pessoas, entre apresentadores, avaliadores e ouvintes, trata-se do maior evento destinado à Iniciação Científica na Universidade Federal de Pernambuco.

## 2. Programação

O evento abrange as apresentações das pesquisas de Iniciação Científica e Tecnológica, de todas as áreas do conhecimento, desenvolvidas de 2016 a 2017 com o fomento do CNPq. Além das apresentações, ocorrerão palestras, oficinas e rodas de diálogo.

## 3. Orientações para os avaliadores – Modalidade Apresentação Oral

- 1- Os avaliadores das sessões orais devem se dirigir às salas onde irão avaliar as apresentações, conforme divulgado anteriormente;
- 2- Nas salas em que irão avaliar, realizarão o credenciamento e receberão o material necessário à avaliação;
- 3- As apresentações ocorrerão na ordem indicada no material recebido, devendo o avaliador observar os critérios constantes da ficha de avaliação;
- 4- Caso o aluno esteja ausente, o avaliador deve informar na ficha de avaliação;
- 5- O avaliador deve observar se o Professor Orientador ou seu representante está presente, e deve marcar de acordo na ficha de avaliação;
- 6- O avaliador deve observar o tempo dos alunos: após 8 minutos do início da apresentação, deve avisar ao aluno que ele tem 2 minutos para concluir. Quanto atingir 10 minutos deve informar ao apresentador que o tempo de apresentação foi encerrado, e o avaliador deve dar início à discussão;
- 7- O avaliador deve preencher completamente, **de modo legível**, a ficha de avaliação, sem deixar espaços em branco;
- 8- Avaliadores substitutos devem preencher **de modo legível** o espaço reservado para sua identificação;
- 9- Os avaliadores devem rubricar ao lado do seu nome.
- 10- Ao término de cada apresentação, colar a etiqueta colorida no suporte expositor junto à etiqueta de numeração do painel para indicar a realização da avaliação.

#### 4. Orientações para os avaliadores – Modalidade Apresentação Pôster

- 1- Os avaliadores das sessões pôster devem se dirigir ao *hall* do CTG, onde irão avaliar as apresentações, conforme divulgado anteriormente;
- 2- No hall do CTG, devem procurar a Secretaria de Pôster, onde realizarão o credenciamento e receberão o material necessário à avaliação;
- 3- A numeração dos painéis estará localizada na região superior de cada suporte;
- 4- Caso o aluno esteja ausente, o avaliador deve informar na ficha de avaliação;
- 5- O avaliador deve observar se o Professor Orientador ou seu representante está presente, e deve marcar de acordo na ficha de avaliação;
- 6- O avaliador deve observar o tempo dos alunos: após 8 minutos do início da apresentação, deve avisar ao aluno que ele tem 2 minutos para concluir. Quanto atingir 10 minutos deve informar ao apresentador que o tempo de apresentação foi encerrado, e o avaliador deve dar início à discussão;
- 7- O avaliador deve preencher completamente, **de modo legível**, a ficha de avaliação, sem deixar espaços em branco;
- 8- Avaliadores substitutos devem preencher **de modo legível** o espaço reservado para sua identificação;
- 9- Os avaliadores devem rubricar ao lado do seu nome;
- 10- Ao término de cada apresentação, colar a etiqueta colorida no suporte expositor junto à etiqueta de numeração do painel para indicar a realização da avaliação.
- 11- Verificar se todas as fichas de avaliação estão devidamente preenchidas e identificadas com nome e assinatura do avaliador.
- 12- No final da sessão entregar o material de avaliação no mesmo local de recebimento;

#### 5. Critérios da Ficha de Avaliação

- 1- Domínio sobre o tema da Pesquisa: diz respeito ao desenvolvimento e qualidade da apresentação; observar se o aluno domina o tema apresentado, bem como as particularidades conceituais e metodológicas da pesquisa que desenvolveu.
- 2- Adequação da metodologia Utilizada: observar se a metodologia descrita na apresentação foi adequada aos objetivos pretendidos e aos resultados encontrados; observar atualidade da metodologia e pertinência com o tema pesquisado.
- 3- Relevância e atualidade dos resultados obtidos: analisar a relação da pesquisa com os desenvolvimentos recentes no campo de estudo, bem como a relevância da temática.
- 4- Clareza, objetividade e desempenho na apresentação: analisar se a apresentação foi bem desenvolvida e as informações foram transmitidas com qualidade.
- 5- Segurança e domínio nas respostas às perguntas do(a) avaliador(a): analisar o desempenho do apresentador em relação às discussões e perguntas dos avaliadores.